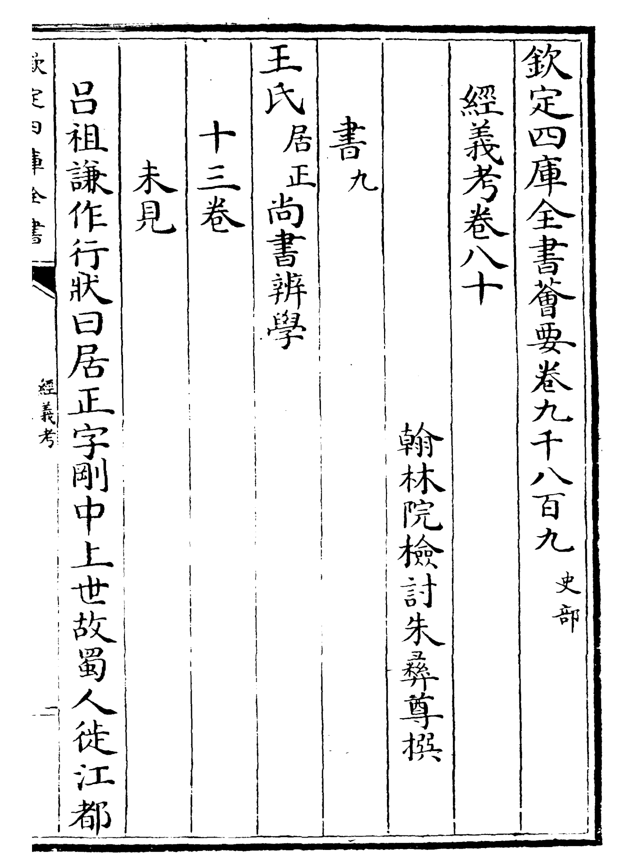
摛藻堂四庫全書薈要

史部



欽定四庫全書薈要卷九千八百九　史部

經義考卷八十

翰林院檢討朱彝尊撰

書九

王氏居正尚書辨學

十三卷

未見

呂祖謙作行狀曰居正字剛中上世故蜀人徙江都

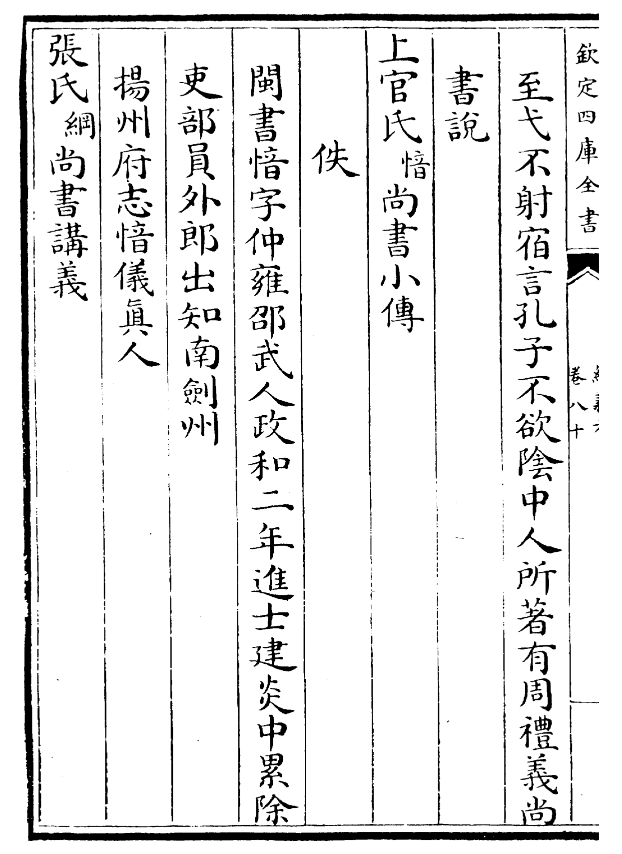
初熈寧中王安石以新義頒天下其後章蔡更用事槩以王氏說律天下士盡名老師宿儒之緒言餘論為曲學學輒擯斥當是時内外校官非三經義字說不登几案他書雖世通行者或不能舉其篇帙公勉以親命屈意場屋心獨非之未嘗肯作新進士語流落不偶宣和三年賜上舍出身紹興元年除禮部員外郎進太常少卿除起居舍人數月除中書舍人兼史館修撰公之學根極六藝深醇宏肆以崇是闢非

為已任自其少年已不為王氏說所傾動慨然欲黜其不臧以覺世迷為毛詩辨學二十卷尚書辨學十三卷周禮辨學五卷上之

程氏瑀尚書說

佚

宋史程瑀字伯寓浮梁人政和進士累官校書郎欽宗即位擢右正言高宗召赴行在除江東提刑轉侍讀進兵部尚書秦檜忌之出知信州罷嘗為論語說



至弋不射宿言孔子不欲陰中人所著有周禮義尚

書說

上官氏愔尚書小傳

佚

閩書愔字仲雍邵武人政和二年進士建炎中累除

吏部員外郎出知南劍州

揚州府志愔儀眞人

張氏綱尚書講義

宋志二十卷

佚

洪蔵作行狀曰綱字彥正金壇人於五經尤精於書每因講解著為義說皆探微索隱倫類通貫其言無一不與聖人契自是後學潛心此經者爭傳頌之諸家之說雖充棟汗牛束之高閣矣

汪應辰曰綱行狀云公講論經旨尤精於書著為論說探微索隱無一不與聖人契世號張氏書解竊以

王安石訓識經義穿鑿傅會專以濟其刑名法術之說如書義中所謂敢於殄戮乃以乂民忍威不可訖凶惡不可忌之類皆害理教不可以訓綱作書解掇拾安石緒餘敷衍而潤飾之今乃謂其言無一不與聖人契此豈不厚誣聖人疑誤學者

董銖曰世所傳張綱書解只是祖述荆公所說或云是閩中林子和作

陳振孫曰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜

三權臣乃不為屈紹興末與政此書為學官時所作

林氏之奇尚書集解

宋志五十八卷

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以開百世而不憖蔽天地而無恥者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也

無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說為可從以乙之說為不可從或以乙之說為可從以甲之說為不可從如此則私議蠭起好惡鬨然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以義為主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好

惡而聖人之經旨將煥然而明矣書孔子所定凡百

篇孔子之前書之多寡不可得而見書緯云孔子得

黄帝玄孫帝魁凡三千二百四十篇為尚書斷遠取

近定其可為世法者百二十篇為簡書此說不然古

書簡質必不若是之多也班孟堅藝文志於古今書

外又有周書七十一篇劉向云周時號令葢孔子所

論百篇之餘於周時所删去者纔七十一篇自周以

前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百篇遭秦火

無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得偽泰誓一篇為二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數者二十五篇又别出舜典益稷盤庚康王之誥共為五十八篇其文以隷書存古文故謂之古文尚書此書之成遭巫蠱而不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造偽書二十四篇為古文尚書兩漢儒者之所傳大抵霸偽本也其實未嘗見眞古文尚書也故杜預注左氏傳韋昭注國語趙岐注孟子

凡所舉書出於二十五篇之中皆指為逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文書學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆霸偽本亦非眞古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至於晉齊之間然後其書漸出及開皇二年求遺書得舜典然後其書大備嗚呼聖人之經可謂多厄矣遭秦火失其半其半存者又隱而不出自漢武帝巫蠱事起至隋開皇二年凡六百七十餘年然後五十八篇得傳

於學者而大備是可歎也孔氏書始出皆用隸書至
唐天寶間詔衛包改古文從今文書今之所傳乃唐
天寶所定之本也此蓋書之始末也學者必欲知書
之本末蓋有伏生之書有孔壁續出之書夫五十八
篇皆帝王所定之書有坦然明白而易曉者有艱深
聱牙而難曉者如湯誓湯誥均成湯時誥令如說命
高宗肜日均高宗時語言如蔡仲之命微子之命康
誥皆周公誥命然艱易顯晦迥然不同者蓋有伏生

之書有孔壁續出之書其文易曉不煩訓詁可通者如大禹謨胤征五子之歌仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命此二十五篇皆孔壁續出其文易曉餘乃伏生之書多艱深聱牙不可易通伏生之書所以艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如昉於此乎登來之也何休注曰齊

人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書往往雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其女傳言教鼂錯齊人語多與潁川異鼂錯所不知者二三僅以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之難曉者未必帝王之書本如是傳者汩之矣

孫眅後序曰眅自兒時侍先君盱江官舍郡齋修刋禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書

問往來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛葢是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟梓不復參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不幸此志莫償畊早孤稍知讀書則日夕在念慮間汨汨科舉業由鄉選入太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閒居需

次得理故書曰與抑齋今觀文陳公虛齋今文昌趙
公參考講求摳趨請益抑齋出示北山先生手蹟具
言居官娶女日從東萊先生學東萊言吾少侍親官
於閩從林少頴先生學且具知先拙齋授書之由時
抑齋方閱六經疏義尤加意於林吕之學虛齋亦倣
朱文公辨安國書著本旨畊得互相詰難其間凡諸
家講解搜訪無遺一日友人陳元鳳儀叔攜書說拾
遺一集示予蠹蝕其表蠅頭細書云得之宇文故家

葢宇文之先曾從拙齋學親傳之藳也其集從康誥至君陳此後又無之遂以録本參校康誥酒誥梓材召誥皆同録本自洛誥至君陳與録本異其詳倍之至是葢信書坊之本誤矣當令兒輩作大字本謄出以元集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書坊余氏數年前新刻一本謂之三山林少頴先生尚書全解此集葢得其真刋成僅數月而書坊火令板本不存矣余亦未之信因遍索諸鬻書者

乙巳春仲一老丈鶉衣衘䄂踉蹡入門喜甚揖余而言曰吾為君求得青氊矣開視果新板以尚書全解標題書坊果建安余氏即倍其價以鬻之以所謄本參校自洛誥至君陳及顧命以後至卷終皆真本向者麻沙之本自洛誥以後果偽矣朋友轉相借觀以為得所未見既而畊暫攝鄉校學録蘗君眞里之耆儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與東萊同時又出家藏寫本林李二先生書解及詩說相示較之首

尾並同葢得此本而益有証驗矣嗟夫此書先拙齋初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟貫穿諸家旁搜遠紹會而稡之該括詳盡不應於洛誥以後詳略如出二手今以諸本參較眞贋曉然信而有徵可以傳而無疑矣書解自麻沙初刻繼而婺女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟莫能辨柯山夏氏解多引林氏說自洛誥以後則略之僅有一二語亦從舊本往往傳訛東萊解只於禹貢引林三山數

叚他末之詳東萊非隱其師之説益拙齋已解者東萊不復解而惟條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾家我先拙齋裒集該括自壯及耄用心如此之勤用力如此之深始克成書而傳襲謬誤後學無從考證我先君家庭授受中更散亡極意捜訪竟無從得眎恪遵先志又三十餘年旁詢博問且疑且信又得字文私錄又得余氏新刋全解又得葉學錄家藏寫本稽驗新故訂正眞贋參合舊聞而後釋然以無

疑確然而始定然則著書傳後豈易云乎哉畊既喜先拙齋之書獲全又喜先君縣丞公之志始遂顧小子何力之有抑天不欲廢墜斯文故久鬱而獲伸與不然何壁藏汲冢之復出也淳祐丁未之歲石鼓冷廳事力甚微學廪粗給當路諸公不賜鄙夷捐金撥田悉有所助三年之間補葺經創石鼓兩學輪奐鼎新書板舊帙缺者復全於是慨然而思曰吾先君未償之志孰有切於此者吾先世未全之書豈容緩於

此者實為子孫之責也乃會書院新租歲入之積因郡庠憲臺撥鏹之羨撙學廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鋟諸梓字稍加大匠必用良板以千計字以五十萬計鋟為四十卷始于己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉亦豈苟然哉舊本多訛畊偕次兒駿伯重加點校凡是正七千餘字今為善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孫迪功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長畊謹書

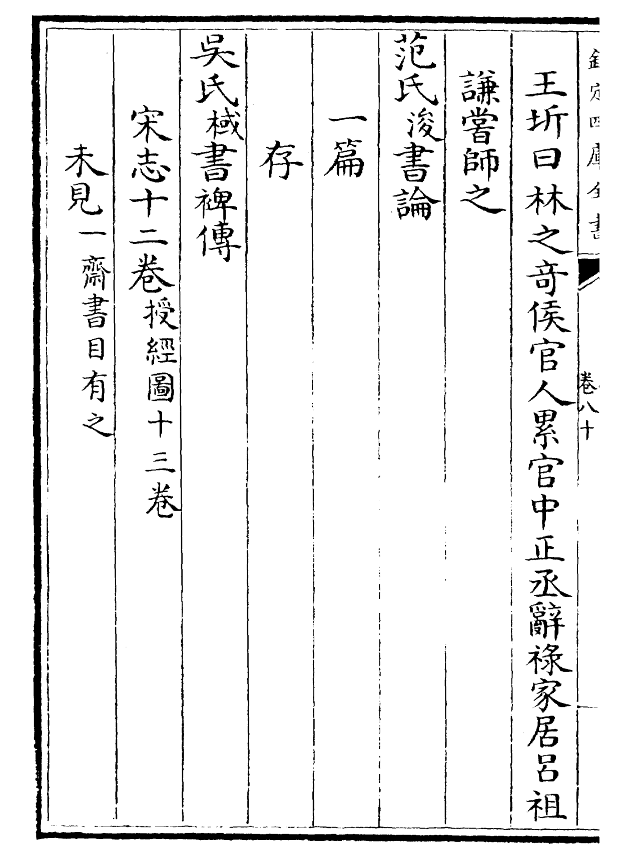
鄧均曰覯林君畊叟序述其先王父全書始末兩世訪求志亦苦矣先是抑齋陳先生為僕言閩學源流開教甚悉乃知始於紫薇呂公載道而南而拙齋先生實親承心學拙齋著書多而於尚書尤注意即少頴先生書解是也然自洛誥以後傳者失眞世不得其全書為恨先生之猶子諱子冲登癸丑科為南豐簿嘗分教盱江再轉為丞僕頃在庠序尚及識縣丞公於丈席縣丞公在盱據勘遺文多矣獨於拙齋全

書散佚之餘訪求而未得不幸齋志以殁又數十年而先生之孫畊始克摹就豈其書之泰阨固自有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脈其功大矣縣丞公尅志世其學而略不獲施於用至畊而全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸繪畫畊字畊叟為衡州教授暨先生甫三世其孜孜問學多識往行好修者也君子曰無忝厥祖

淳祐十年七月既望

朱子曰三山林少穎書說亦多可取但自洛誥以後非其所解　又曰少穎解放勲之放即推而放之四海之放比之程氏說為優

陳振孫曰少穎從呂紫薇本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取



王圻曰林之竒俟官人累官中正丞辭祿家居吕祖謙嘗師之

范氏浚書論

一篇

存

吴氏棫書裨傳

宋志十二卷授經圖十三卷

未見一齋書目有之

王明清曰吳棫字才老舒州人

陳振孫曰太常丞吳棫撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辨曰臣辨曰考異曰詁訓曰差牙曰孔傳凡八篇考據詳博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究上極有功夫只是義理上看得不仔細　又曰才老說梓材是洛誥中書甚好　又曰吳才老說胤征康誥梓材等篇辨證極好但已看破小序之失而不敢勇決復

為序文所牽殊覺費力耳

董銖曰才老以修五禮只是五典之禮唐虞時未有吉凶軍賓嘉至周時方有之五刑才老亦説是五典之刑如所謂不孝之刑不悌之刑也

王應麟曰吳才老書裨傳以鳳凰來儀為簫聲之和訓説築傅巖之野以築為居

袁桷曰書别於今文古文晉世相傳馴致後宋時則有若吳棫趙汝談陳振孫疑焉有考過千百年而能

獨明者

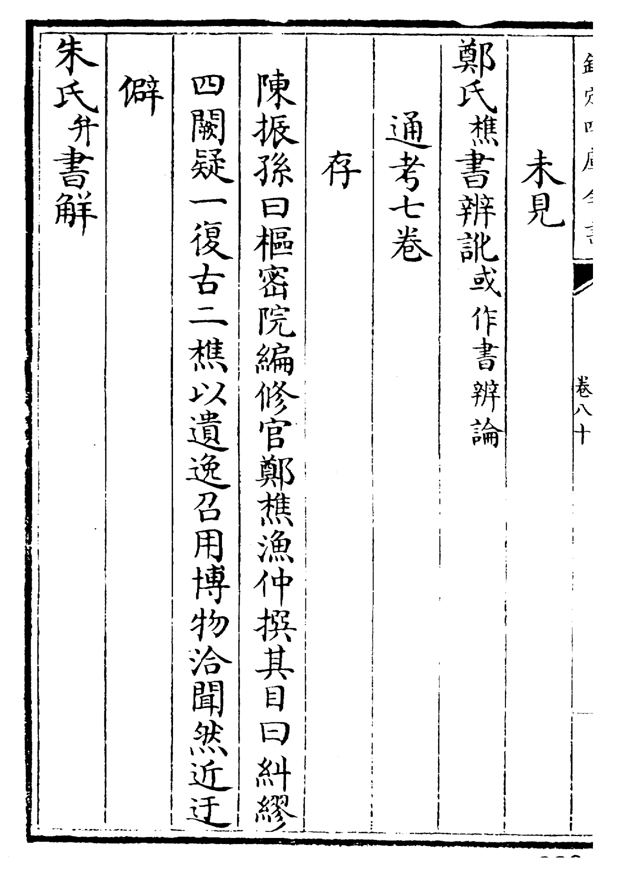
閩書吳棫字才老建安人舉重和元年進士召試館職不就除太常丞忤時宰出通判泉州所著有書裨傳詩補音論語指掌考異續解

按說書疑古文者自才老始其書菉竹堂目

尚存

胡氏銓書解

宋志四卷



未見

鄭氏樵書辨訛或作書辨論

通考七卷

存

陳振孫曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其目曰糾繆

四闕疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然近迂

僻

朱氏升書解

十卷

佚

宋史朱弁字少章婺源人建炎初補修武郎借吉州團練使為通問副使至雲中粘罕使就館守之以兵和議成得歸以宣教郎直秘閣轉奉議郎著書解十卷

陳氏鵬飛書解

宋志三十卷

佚

中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛為博士發明理學為陳博士書解

葉適志墓曰少南諱鵬飛溫州永嘉人自為布衣以經術文辭名當世教學諸生數百人其於經不為章句新説至君父人倫世變風俗之際必反復詳至而趨於深厚今世所刊曰詩書傳者是也晚而始得仕用之未及而斥逐以死既死不泯滅而南方學者尤

思之

陳振孫曰秦檜子熺甞從之游在禮部時熺為侍郎文書不應令鵬飛輙批還之熺寖不平鵬飛説書崇政殿講天王來歸惠公仲子之賵因論春秋毋以子貴言公羊説非是檜怒謫惠州以殁今觀其書紹興十三年所序於文侯之命其言驪山之禍申侯啟之平王感申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其

振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

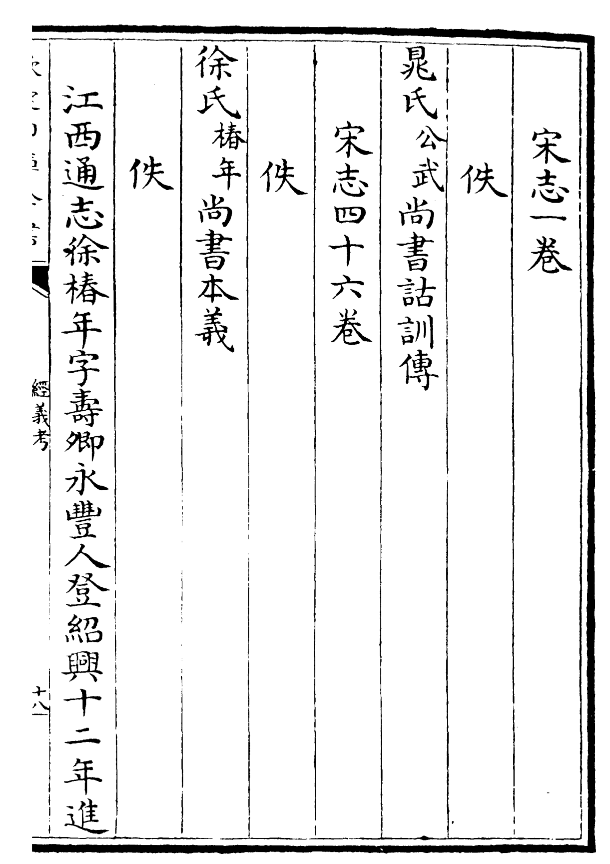
浙江通志鵬飛兩舉於鄉俱第一登紹興闕進士調鄞縣薄召對為太學博士改秩兼崇政殿說書遷禮部郎

趙氏敦臨尚書解

佚

姓譜敦臨字芘民鄞人紹興初進士官湖州教授

洪氏興祖尚書口義發題



宋志一卷

佚

晁氏公武尚書詁訓傳

宋志四十六卷

佚

徐氏椿年尚書本義

佚

江西通志徐椿年字壽卿永豐人登紹興十二年進

士主宜黃簿從張九成學

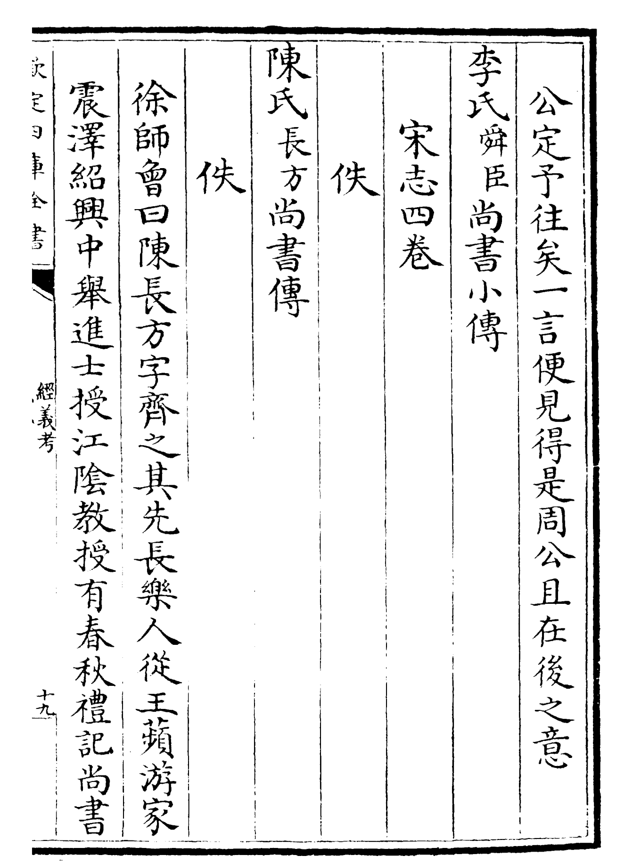
史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見一齋書目有

中興書目淳熙十六年正月太傅史浩進尚書講義二十二卷藏秘府

朱子曰史丞相說書亦有好處如命公後衆說皆云命伯禽為周公之後史云成王既歸命周公在後看



公定予往矣一言便見得是周公且在後之意

李氏舜臣尚書小傳

宋志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師曾曰陳長方字齊之其先長樂人從王蘋游家

震澤紹興中舉進士授江陰教授有春秋禮記尚書

傳

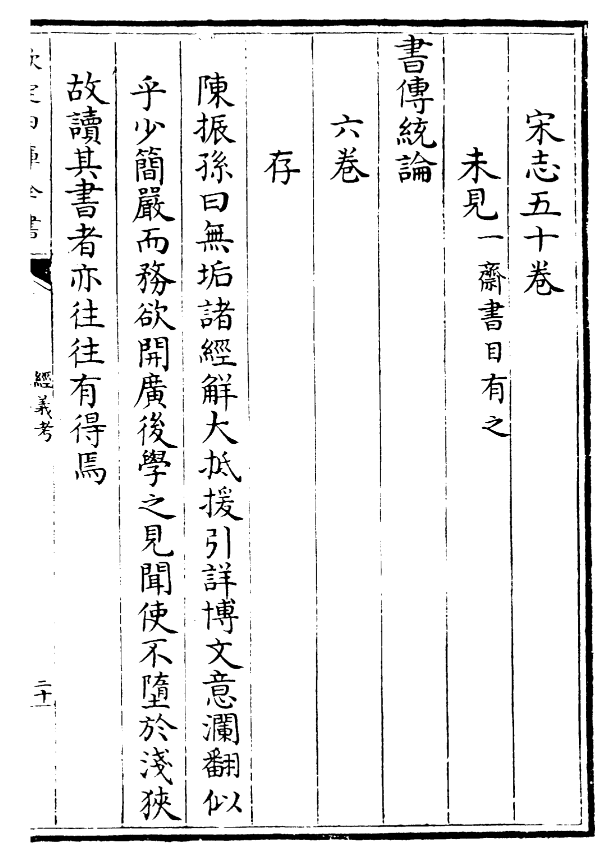
劉氏安世尚書解

二十卷

佚

王庭珪志墓曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第以宣教郎知贛州雩都縣轉朝奉郎致仕有論語尚書解各二十卷

張氏九成尚書詳説


宋志五十卷
未見一齋書目有之
書傳統論
六卷
存
陳振孫曰無垢諸經解大𢘆援引詳博文意瀾翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君牙冏命文侯之命其言
峻厲激發讀之使人憤惋其有感於靖康之變乎
按張子韶書傳統論載横浦集中自堯典至
秦誓各為論一篇
程氏大昌書譜
宋志二十卷
佚
陳振孫曰本以解經而不盡解有所發明則篇為一

論

鄭氏伯熊書說

一卷

存

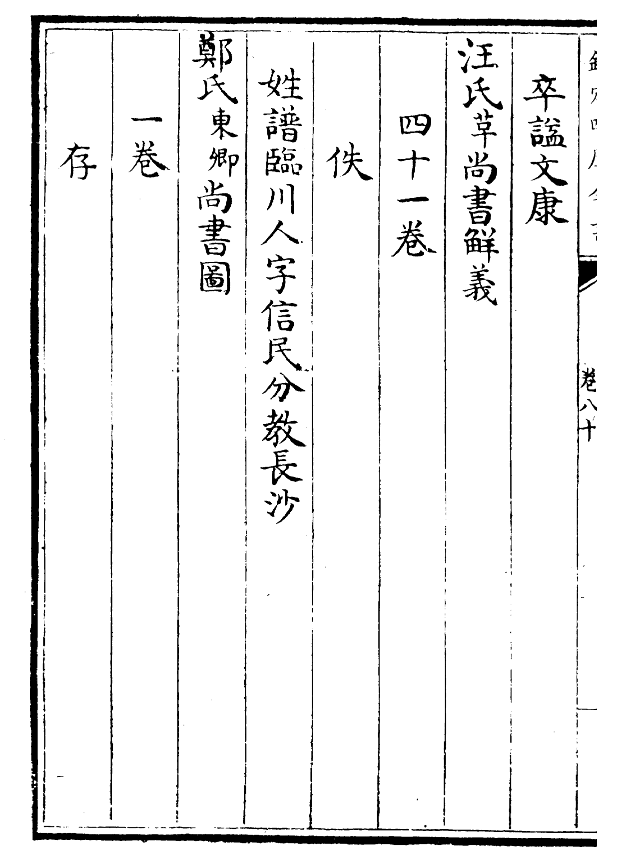
陳亮序曰余聞諸張横渠曰尚書最難看難得胸臆如此之大若秪解文義則不難自孔安國以下為之解者殆百餘家隨文釋義人有取焉凡帝王之所以綱理世變者益未知其何如也永嘉鄭公景望與其

徒讀書之餘因爲之說其亦異乎諸儒之說矣至其胸臆之大則公之所自知與明目者之所能知而余則姑與從事乎科舉者誦之而已

雲谷胡氏序曰書自孔子刋定所存僅百篇帝王之軌範悉備不幸火於秦傳注於漢而堯舜禹湯文武傳授之奥㫖與夫臯益伊傅周召警戒之微機雖老師宿儒皓首窮經枝辭蔓說汗牛充棟曾不能髣髴其萬一而世無所考證至於今千有餘歲矣心本同

然理不終泯自伊洛諸先生力尋墜緒遠紹正學而數文鄭公得其傳焉探聖賢之心於千載之上識孔子之意於百篇之中雖不章觧句釋而抽關啟鑰發其精微之藴深切極至要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者歟學者於此優游玩味之則思過半矣嘉定癸未四月

姓譜鄭伯熊字景望永嘉人紹興十五年登第歷吏部郎兼太子侍讀宗正少卿以直龍圖閣知寧國府



卒謚文康

汪氏䒱尚書鮮義

四十一卷

佚

姓譜臨川人字信民分教長沙

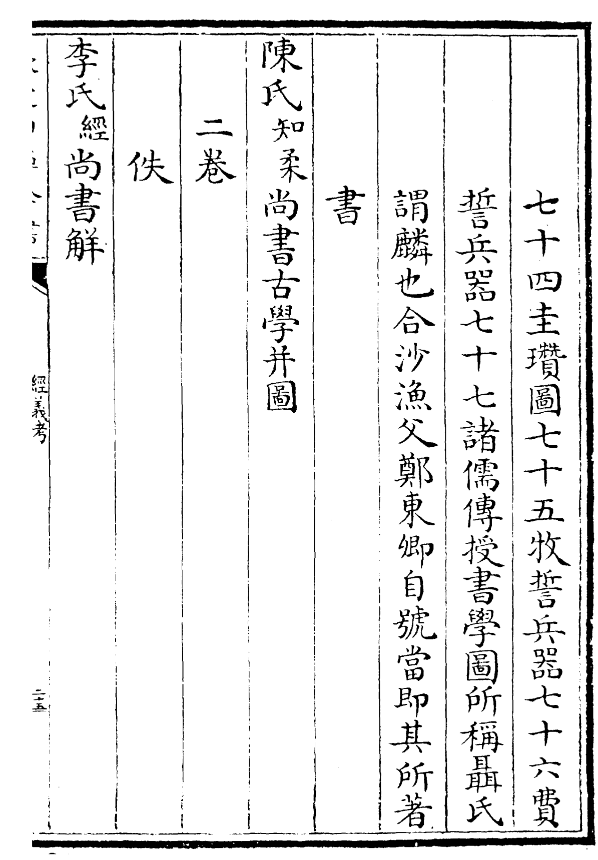
鄭氏東鄉尚書圖

一卷

存

按合沙鄭氏尚書圖宋刻不著撰人名圖凡七十有七一書篇名二逸書篇名三作書時世四君臣名號五唐虞夏商周譜系圖六歷象授時圖七堯典四仲中星圖八日永日短圖九閏月定時成歲圖十七政十一五辰十二璿璣玉衡十三律度量衡十四時月日圖十五明魄朔望圖十六日月冬夏圖十七箕畢風雨圖十八九族圖十九六宗圖二十堯

八導江圖三十九導江圖說四十導河圖四十一導淮圖四十二導濟圖四十三通冀圖四十四任土圖四十五任土圖說四十六諸篇内地名四十七九州山名四十八九州川名四十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二州說五十二三條五岳說五十三聶氏河議五十四濬畎澮距川圖五十五洛書自然數五十六九疇本河圖數五十七洛



七十四圭瓚圖七十五牧誓兵器七十六貫誓兵器七十七諸儒傳授書學圖所稱聶氏謂麟也合沙漁父鄭東卿自號當卽其所著書

陳氏知柔尚書古學并圖

二卷

佚

李氏經尚書解

佚

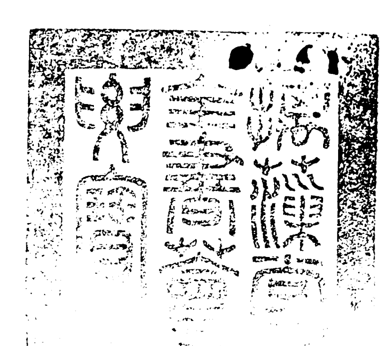
朱子曰李經叔異伯紀丞相弟解書甚好亦善考證

孫氏懋書解

佚

右見朱子語類

經義考卷八十



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣葉　椿

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷八十一至八十三

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千八百十 史部

經義考卷八十一

翰林院檢討朱彝尊撰

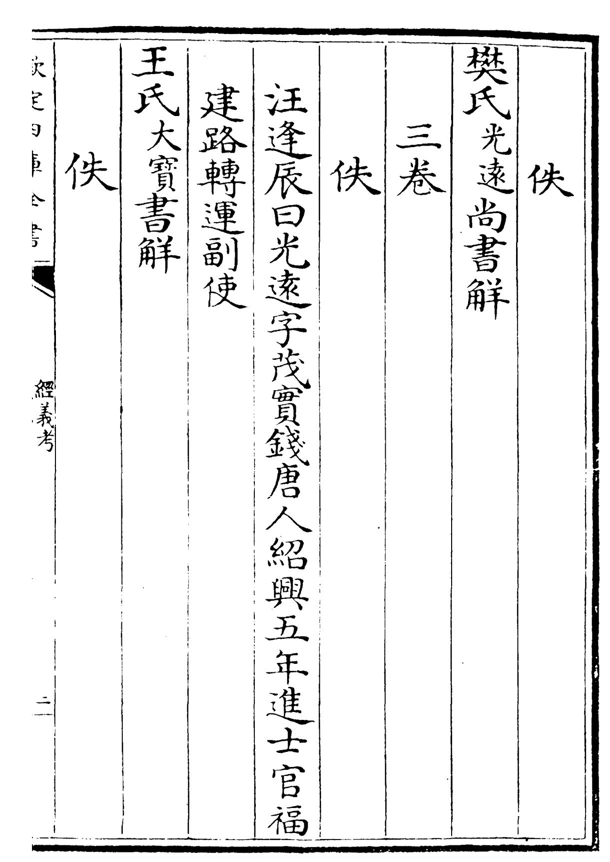
書十

尚書解 十朋

未見 一齋書目有

黄淮曰梅溪先生以斯道自任紹興間對策大廷日盈萬言援經證据切中時病高宗親擢首選試以民

事僉判紹興府自後歴官侍從臺諫出知饒䕫湖泉
四大郡入爲太子詹事以龍圖閣學士致仕
何文淵曰少時讀王先生註釋輯五瑞貽德之致於
異姓之邦諸篇而知先生之學邃於經宣德庚戌出
守温郡求得先生文集而鈌注釋經傳之言
浙江通志王十朋字龜齡樂清人紹興中舉進士第
一
何氏逢原書解



佚

樊氏光遠尚書解

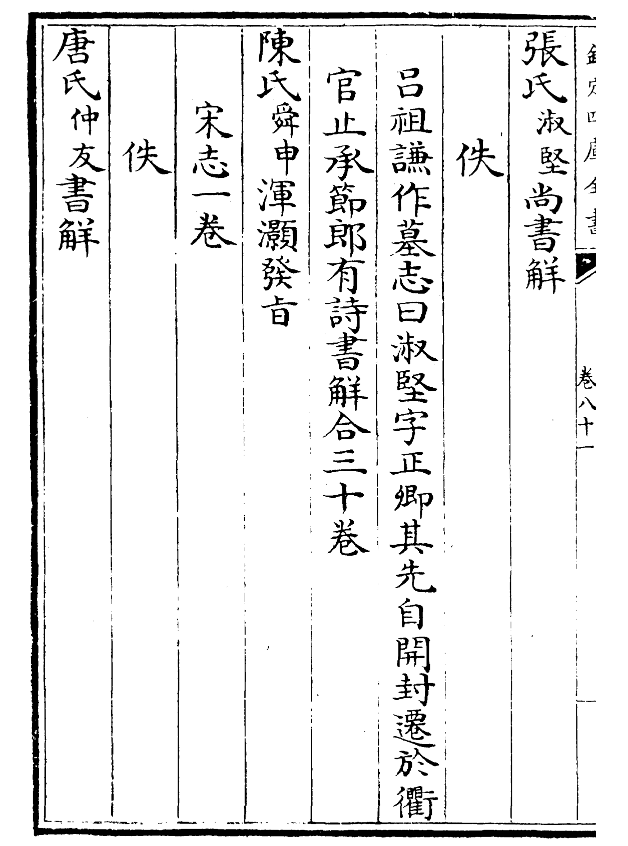
三卷

佚

汪逢辰曰光遠字茂實錢唐人紹興五年進士官福建路轉運副使

王氏大寶書解

佚



張氏淑堅尚書解

佚

呂祖謙作墓志曰淑堅字正卿其先自開封遷於衢官止承節郎有詩書解合三十卷

陳氏舜申渾灝發旨

宋志一卷

佚

唐氏仲友書解

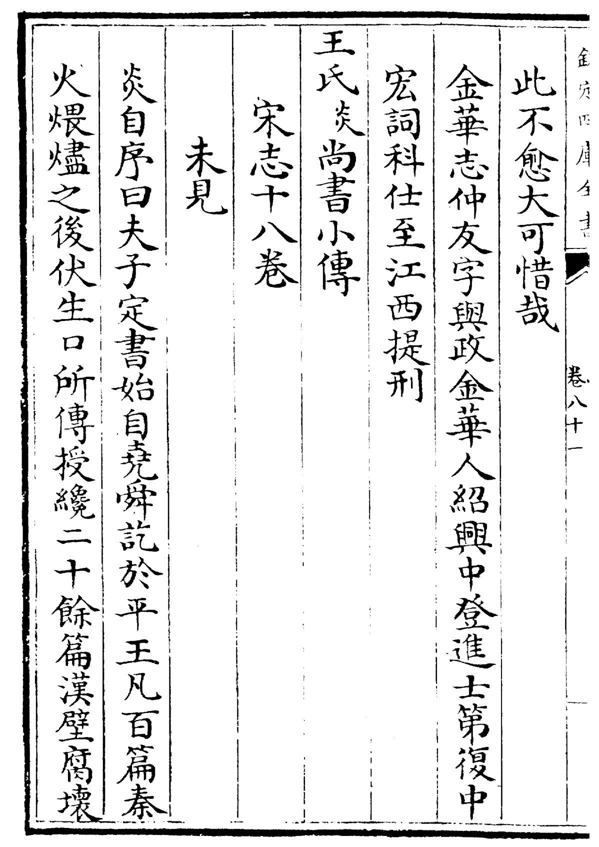
三十卷

佚

蘇伯衡曰說齋唐公與其父侍御史堯封其兄饒州教授仲温樂平主簿仲義皆紹興名進士家庭之間自相師授不惟史學絶精而尤邃於諸經自謂不專主一説不務為茍同隠之於心稽之於聖人合者取之疑者闕之又謂三代治法悉載於經灼然可見諸行事後世以空言視之所以治不如古此其志為何

如哉天文地理王霸兵農禮樂刑政陰陽術數郊廟學校井野畿甸莫不窮探力索於遺編之中而會通其故不啻若身親見之上下古今和齊斟酌之以綜世數精麄本末兼該並舉其所造又何如哉使得志而大行焉舉帝王之大經大法於千載之後輔成一王之治俾天下之人復覩唐虞三代之盛夫何難之有然天性廉直利不能回勢不能撓忤物既多謗讟攸歸仕未通顯而遽自引退其欲發而措諸事業者

僅推而託之論述此君子之所以追恨而深惜者也所著書六經解百五十卷九經發題經史難答孝經解愚書各一卷諸史精義百卷帝王經世圖譜十卷乾道秘府羣書新錄八十三卷天文地理詳辨各三卷故事備要詞科雜錄各四卷陸宣公奏議詳解十卷說齋文集四十卷今去公垂二百年行乎世者惟經世圖譜諸史精義耳其他傳者葢亦無幾矣揚雄有言存則人亡則書欲求公於公之書而其書又如



此不愈大可惜哉

金華志仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科仕至江西提刑

王氏炎尚書小傳

宋志十八卷

未見

炎自序曰夫子定書始自堯舜訖於平王凡百篇秦火煨燼之後伏生口所傳授纔二十餘篇漢壁腐壞

之餘孔安國手所校定止於五十八篇老翁幼弱齊語之訛脱簡蝌蚪秦隸之變必有失其眞者西漢諸儒經學各自名家其訓註行於今者惟毛氏詩孔氏尚書昔人有言孔安國說書不如毛公說詩毛公時發大義孔安國章句而已其說誠然然章句所以訓詁不可畧也炎不足以知書之大義古語有曰天下無粹白之狐而有粹白之裘為其緝衆腋而成之也今所觧亦不過會緝先儒之遺論間有未安者或以

巳意發之既終篇因序其大畧曰四代之書堯舜言動載於二典禹之治水見於禹貢武王武功其畧見於武成周公遭變其要見於金縢其餘皆君臣之格言至論葢古今之所記也堯舜禹啓盤庚高宗成康穆王之為君臯陶益傅說召公君牙之徒之為臣正也湯武征伐與堯舜不同伊尹箕子周公進退去就與臯陶益傅說不同變之正也正者道之經變者道之權正權舉而聖賢之道盡矣

戴表元序曰古之君子欲明道於天下者不能使人無異而嘗惡人之苟同以爲異則道可因人而明苟同之情雖一時懽然無失而初不能以相發故以仲尼百世師西家之鄰夫猶不知其賢而鄉國之人至以爲不知禮故舊交游門弟子之徒雖達如原壤賢如晏嬰親且久如仲由陳亢猶或愕而疑之及乎事久論定則亘古之遠窮天地之廣家傳其書而人習其道此豈人情眉睫旦暮之所可期哉嶶士大夫嘗

爲余言朱文公無恙時同里閈有雙溪王先生炎字晦叔亦以學行爲諸儒宗兩家議論時相糾切文公既殁而諸公方脫黨禍起而闕先說非朱氏者皆廢格不用王先生之書與其爲人後生輩不及盡知以爲惜余不暇論其何如也已亥之夏有王君傳自京口來以尚書小傳五十八卷相示葢雙溪先生所著而於君爲四世矣曰自吾先君子遭喪亂遷徙不一舊物皆不得存而此書儼然獨存竊自喜幸余以

餘隙稍取闕習其發蒙之義破的之辭大抵訓詁家所未及文公居閒多於諸經釐正不遺餘力而獨尚書及春秋遜避若有所待先生此書稿脫於開禧末而板行於嘉定初於時文公易簀之日既久假令尚在必相與綢繆桑梓雅舊相樂當有莫逆於言辭文字之間者殊鄉晚出各立名字騾分門户遂生異同之論豈復一一盡出其師意耶且經師自漢以來專門尚不相一惟其不相一而真是出焉而今人謂獨

視單聽可以盡天下之耳目無是理也王先生又有易上下經解六卷易繫辭總說若干卷余次第將盡求而學之

張氏栻書說　佚

葉紹翁曰南軒書說解酒誥曰酒之為物本以奉祭祀供賓客此即天之降命也而人以酒之故至於失德喪身即天之降威也釋氏本惡天降威者乃并天

之降命者去之吾儒則不然去其降威者而已降威者去而天之降命者自在如飲食而至於暴殄天物釋氏惡之而必欲食蔬茹果吾儒則不至於暴殄而已衣服而至於窮極奢侈釋氏惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢侈而已至於惡淫慝而絶夫婦吾儒則去其淫慝而已釋氏本惡人欲併與天理之公者而去之吾儒去人欲所謂天理者昭然矣譬如水焉釋氏惡其泥沙之濁而窒之以土不知土既窒則

無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌此儒釋之分也考亭先生謂是解千百年儒者所不及

夏氏僎尚書解

宋志十六卷

存

時瀾序曰有唐虞三代之議論有叔李之議論居叔季之世而求譯於唐虞三代之書殊難乎得其蘊也

夫書之爲書斷自唐虞迄於秦穆凡堯舜之典謨夏啓湯武之誓命周公成康之訓誥悉備於是讀是書而其可以後世膚見而臆度之哉要必深究詳繹求見於唐虞三代之用心而後可故讀二典三謨之書當思堯舜授受於上皐夔稷契接武於下都俞吁咈者何味讀三盤五誥之書當思人君布告於上臣民聽命於下叮嚀委曲通其詁言而制其心腹開其利益以柔其不服者何旨讀九命七誓之書當思命諸

侯命大臣者何道誓師旅誓悔悟者何見以是心讀是書則唐虞三代之用心庶乎其有得而唐虞三代之議論可以心通而意解矣柯山夏先生僎少業是經妙年擷其英以掇巍第平居暇日又研精覃思而爲之釋今觀其議論淵深辭氣超邁唐虞三代之深意奥旨皆有以發其機而啓其秘於千載之下不謂先生居今之世而言論風旨藹乎唐虞三代之氣象也嗚呼書說之行於世自二孔而下無慮數十家而

其中顯著者不過河南程氏眉山蘇氏與夫陳氏少南林氏少頴張氏子韶而已然程氏温而邃蘇氏奇而當陳氏簡而明林氏博而贍張氏該而華皆近世學者之所酷嗜今先生繼此而釋是書觀其議論務於前則有光而顧於後則絶配夫豈茍作云乎哉麻沙劉君智明得其繕本不欲秘爲已私命工鋟木以與學者共之余既喜柯山之學有傳於世而嘉劉氏之用心非私心町畦者之比也求予爲序故書以歸

之

陳振孫曰柯山夏僎撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便於舉子

楊慎曰伏讀高皇帝科舉之詔書從夏氏蔡氏兩傳

兩浙名賢錄夏僎字元肅龍游人

羅氏惟一尚書集說

佚

楊萬里序略曰吾友羅惟一允中撰尚書集說集說

者集諸家之說也自孔氏疏義而下八九家與焉大抵存其大槩而通其精微去其牴牾而合其通達至於文義自相矛盾者則又出已見以補其缺易其說以達其意如論正錯之說謂賦之有九等者以九州相推比言也賦之有錯者以四州相推比言也如論九疇之說謂天下之物皆五行也五行一陰陽也陰陽散於五行五行散於萬物其本一也其本既一其末豈有不合哉如論伊尹放太甲之說謂伊尹初未

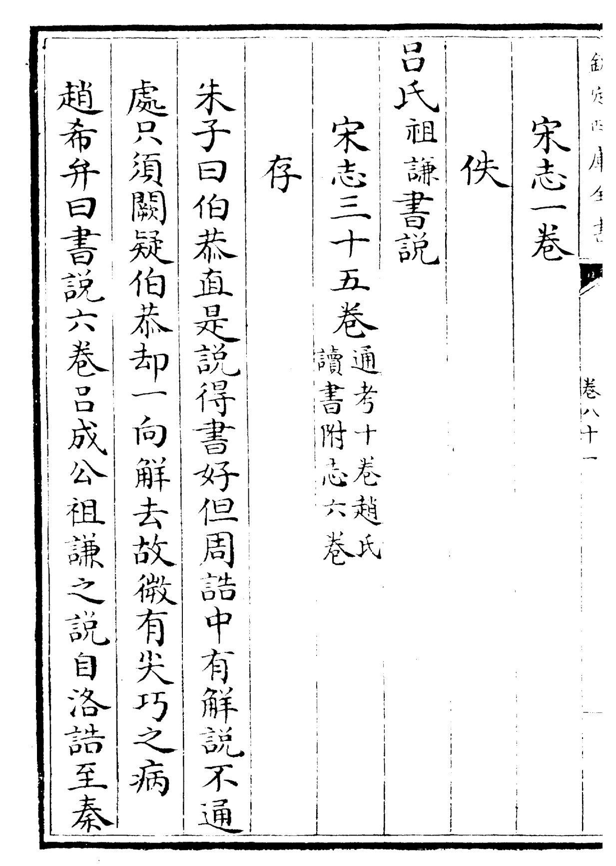
嘗放其君曰放者使君居憂於外古無是禮以明天下之大法也葢太甲之縱欲敗度女子小人之道也居憂於桐女子小人不得以熒惑之矣三年喪畢則奉之以歸故夫子序書不曰思庸復歸于亳而曰復歸于亳思庸如論有一于此未或不亡之說謂譬之一身五臟六腑其一受病則五六相傳五六皆傳則死一心之病亦猶是焉愛身者不可以一臟之病爲未必死而不懼愛國者不可以一事之失爲未必亡

而不憂此說余尤愛之可以為有國者之上藥已是皆先儒所未有之說而允中之所自得者也允中自序謂去古雖遠前聖賢雖不可作而受中秉彝根於心者不可泯也惟一豈敢多遜哉士友皆謂其言信而非矜云

李氏燾尚書大傳雜說

佚

尚書百篇圖



宋志一卷

佚

呂氏祖謙書說

宋志三十五卷 通考十卷趙氏讀書附志六卷

存

朱子曰伯恭直是說得書好但周誥中有解說不通處只須闕疑伯恭却一向解去故徹有尖巧之病

趙希弁曰書說六卷呂成公祖謙之說自洛誥至秦

誓凡一十八篇或說先生之說始於秦誓上至洛誥而止

陳振孫曰今世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也

大愚叟書後曰尚書說自秦誓至洛誥凡十八篇伯氏太史巳亥之冬口授諸生而筆之冊者也惟念伯氏退休里中之日居多以詩書禮樂訓授學者俾其有以自得乎此初未嘗喜爲書也然聽之有淺深記之

有工拙傳習既廣而漫不可収拾伯氏葢深病之一日客有來告者曰記録之易差固也各述其所聞而復有詳畧得失之異則其差爲甚矣非有以審其是學者何從而信之於是然其言取尚書置几間而爲之說先之秦誓費誓者欲自其流而上泝於唐虞之際也辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於覽習而有以舍其舊也訖於洛誥而遂以絶筆者以夫精義無窮今姑欲以是而廢夫世之筆録葢非所以

言夫經也未再歲伯氏下世整次讀詩記猶未終篇書及三禮皆未及次第考論而書則猶口授而非傳聞南康史君曾侯取而刋之學宮書來求記其本末義不得辭也因書其所知以附於卷末

徐乾學曰東萊書說十卷祖謙里居時嘗以書教授弟子因而筆之始自泰誓追遡而上僅及洛誥而止

按呂成公爲林少頴門人少頴著書集解朱子謂洛誥以後非其所解葢出於他人手成

公意未安故其書說始洛誥而終秦誓以補
師說之未及爾門人不知微意乃增修之失
成公之本懷矣

時氏瀾增修東萊書說
三十卷
存

瀾自序曰生蒸民而理之皆天也綱三常五以範人
事君師贊焉出爲大綱小紀公卿大夫士而等級維

之然後以化以育以立人極天平地成而位三才時有先後道有升降是以爲二帝三王而虞夏殷周之書作經生襲陋病不能窺也東萊夫子講道於金華首擴是書之蘊門人寶之片言隻字退而識録見者恐後亟以板行家藏人誦不可禁禦夫子謂俚辭間之繁亂複雜義其隱乎修而定之瀾執經左右面承修定之旨曰唐虞三代之氣象不著於吾心何以接典謨訓誥之精微生於百世之下囿於風氣之餘而

讀是書無怪乎白頭而如新也周室既東王迹幾熄流風善政猶有存者於横流肆行之中有間見錯出之理辨純於疵識真於異此其門耶仲尼定書歴代之變具焉由是而入可以覩禹湯文武之大全矣自堂徂奥以造帝者泝而求之於秦誓始於洛誥而工夫之不繼悲夫書説之行於世終狐裘而羔袖瀾以西邸文學入三山監丞全州鄭公肇之臭味傾葢謂東萊說經其純不可得而見者莫如書説子盍補其

餘工瀾謝不敢僭曰子師之書非子誰責且所欲修者門人識録之陋耳而後師之説明子何嫌於是記憶舊聞如對夫子伏而讀之清其俚辭芟夷繁亂剪截複雜俾就雅馴至於旨意所出毫髪已見罔敢參與嗚呼上帝臨女此義可不存耶同焉者曰猶不韙乎異焉者曰安用是或察焉取未修之書合而觀乃免

吳師道曰東萊吕成公倡明正學四方來者至千餘

人而莫盛於婺清江時氏名鑄字壽卿者公同年進士與弟鋹長卿率其家羣從弟子十餘人悉從公遊若澐若瀾若涇尤時氏之秀成公輯書説自秦誓浙洛誥未畢而卒瀾以平昔所聞纂成之今所行書傳是也

按瀾官從政郎差充西外睦宗院宗學教授

見周益公集附録

陳氏傳良書抄

未見

黄氏度書説

宋志七卷

存

陳振孫曰度篤學窮經老而不倦晚年制閫江淮著述不輟時得新意往往晨夜叩書塾爲友朋道之

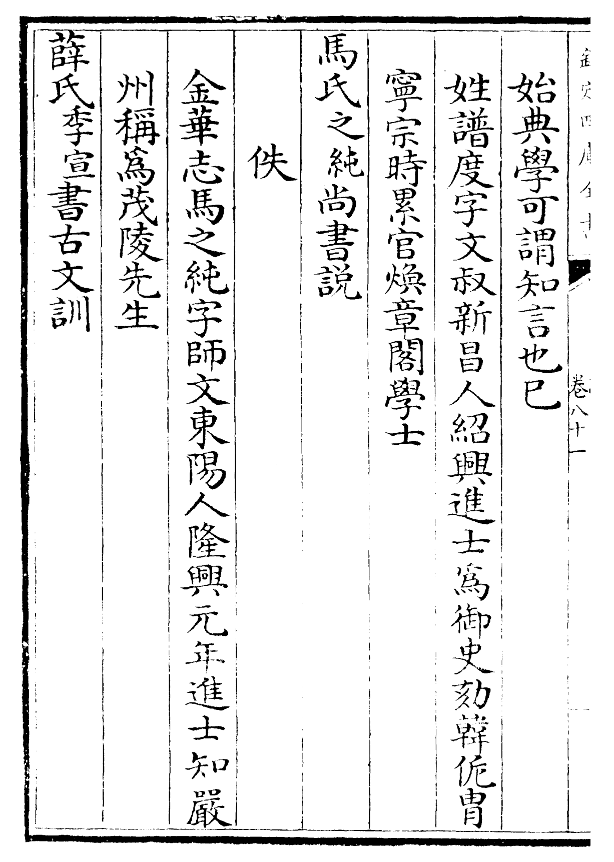
呂光洵序曰洵得黄氏尚書説七卷於武部呂江峯氏與太史唐荆川氏校其訛謬以授黄氏子孫刻諸

家塾刻成叙之曰夫尚書帝王經世之書傳心之要也漢藝文志古文尚書經四十六卷傳四百一十二篇凡九家列於學官後魯恭王得孔壁尚書孔安國受而注焉未立學官然學士諸生多誦習之矣至唐孔頴達疏益加詳並列於官取士宋諸儒治尚書者言人人殊葢數十餘家吳氏王氏吕氏蘓氏最著九峯蔡氏得紫陽朱子之學作集傳學者尤宗之於是諸家言尚書者不復行於世好學之士無所參互以

求自得而書益難言矣宋禮部尚書宣獻公遂初黄
先生與紫陽朱子止齋陳子水心葉子相友善著詩
書周禮說諸書共百餘卷周禮詩說水心葉子序而
行之其餘或不復存幸而存者尚書說其訓詁多取
諸孔氏而推論三代興衰治忽之端與夫典謨訓誥
微辭眇義如人心道心精一執中安止惟幾綏猷協
一建中建極之旨皆明諸心研諸慮以其所契悟注
而釋之其辭約其義精粲然成一家言諸儒莫尚焉

孟子曰誦其詩讀其書是以論其世也史稱先生起家文學因心孝友筮仕巖邑廉惠彰聞入行國子監簿正色直言歷御史諫官抗論時政無憚逆鱗策蜀帥吳曦必反已果陷蜀如先生言累疏請光宗重過華宮斥內侍楊舜卿陳源邪佞罪浮李輔國極言韓侂胄誤國乞肆市朝皆不報即觧官去由是黨論起國是乖侂胄雖誅而横挑強胡之禍成矣乃再起先生置制江淮至即罷科糴量轉輸貸飢平盜流離歸

業者十萬餘家不終歲而東南千里宴然所謂質有
其文言顧行行顧言以經術經世者非耶夫宋以忠
厚立國文德治天下及其久也文繁於論述政溺於
優游綱紀日隳封疆日蹙上下詡詡而不知恤先生
獨憂之侃侃正言不用遂請老以歸身在山林繫心
廊廟年餘七十作周易傳以明悔吝憂虞進退存亡
之故究化理之原極天人之際書未訖簡而先生没
天下之學士觖望焉水心葉子誦之曰明哲先幾終



始典學可謂知言也已

姓譜度字文叔新昌人紹興進士爲御史劾韓侂胄

寧宗時累官煥章閣學士

馬氏之純尚書説

佚

金華志馬之純字師文東陽人隆興元年進士知嚴

州稱爲茂陵先生

薛氏季宣書古文訓

十六卷

存

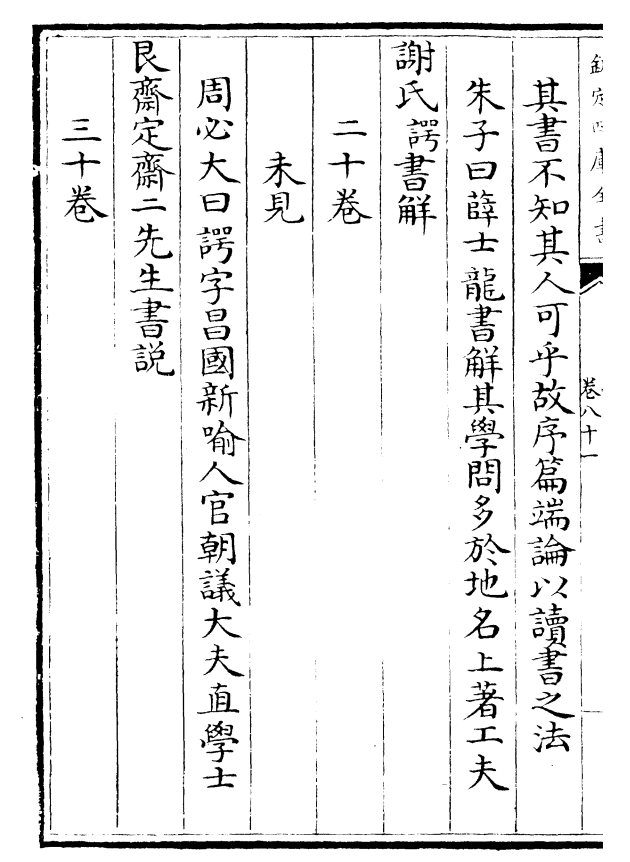
李宣自序曰昔者子夏學書見於孔子子曰商也何為於書子夏對曰書之論事也昭昭如日月之代明離離如星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書於夫子者志之於心弗敢忘退而窮居河濟之間深山之中作壤室編蓬戶彈琴瑟歌咏先王之風則可以發憤慨喟忘己貧賤有人亦樂之

無人亦樂之而忽不知憂患與死也夫子愀然變容曰嘻子殆可與言書矣雖然其亦表之而已未覩其裏也顔淵曰何謂也子曰闚其門而不入其中烏覩其奥藏之所在乎然藏又非難也丘嘗悉心盡志以入其中則前有高岸後有大谿填填正直而已矣是故帝典可以觀美大禹謨禹貢可以觀事臯陶謨益稷可以觀政洪範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀戒通斯七者書之大義舉矣夫

子於商之書謂之表所以語冋謂之義自以填然正直一時三語若不相侔然則帝王之書其不可識矣君子察於三者而後可以言書今夫天之昭明地之博厚而人之靈於萬物匹夫匹婦無不固已知之至於風霆雨露之迭興海岳河山之流峙所以知之葢鮮喜怒哀樂出乎爾者其靜其作則或自知之不暇不察乎近孰明乎遠不得乎身何以論古之人是故以書學書書而已遺書學書非書矣不以不遺未足

與於書之旨以而遺之從之不可或庶幾乎書之大義云爾子言之也書之於事也遠而不濶近而不迫志盡而不怨辭順而不謟吾於高宗肜日見德有報之疾也苟由其道致其仁則遠方歸志而致敬焉於洪範見君子之不忍言人之惡而質人之美也發乎中而見乎外以成文者其惟洪範乎堯舜之命受於人湯武之命受於天不讀詩書易春秋則不知聖人之心無以别堯舜之禪湯武之伐也語之不切見諸

言外斯言之辨可以觀於虞夏商周之書矣走之於
書學焉不如子夏觀焉何敢望田世無孔子則將何
所取正述而藏之以待能者其庶乎以書觀書者矣
隷古定書最古孔氏文義多本伏生之説唐明皇帝
更以正隷改定而俗儒承詔文多踳駁古文是訓不
勞乎是正之也書序出於孔子旨自有在詮次百篇
之後將以歸於古學好古之僻走何辭焉昔孔子學
琴操而得文王之形季子聞樂音而知其國之政讀



其書不知其人可乎故序篇端論以讀書之法

朱子曰薛士龍書解其學問多於地名上著工夫

謝氏諤書解

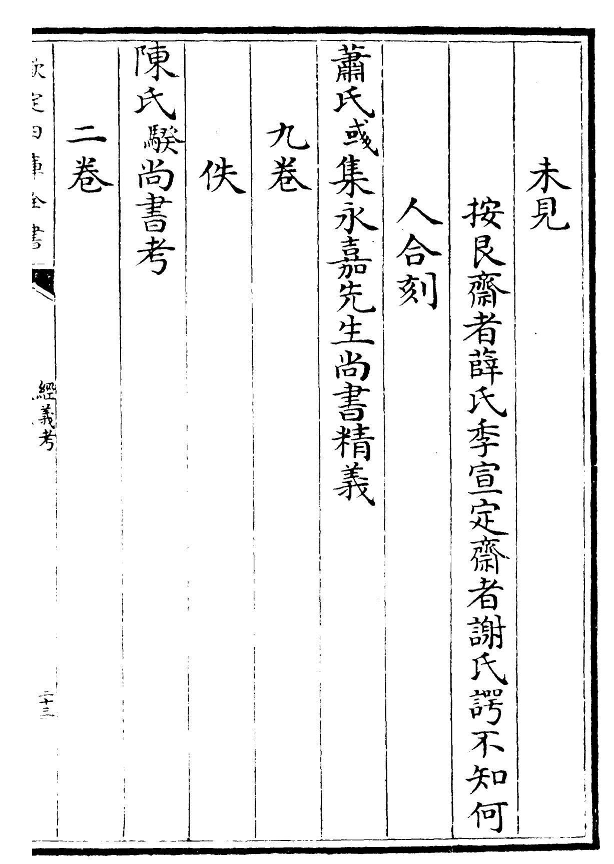
二十卷

未見

周必大曰諤字昌國新喻人官朝議大夫直學士

艮齋定齋二先生書說

三十卷



未見

按艮齋者薛氏季宣定齋者謝氏諤不知何人合刻

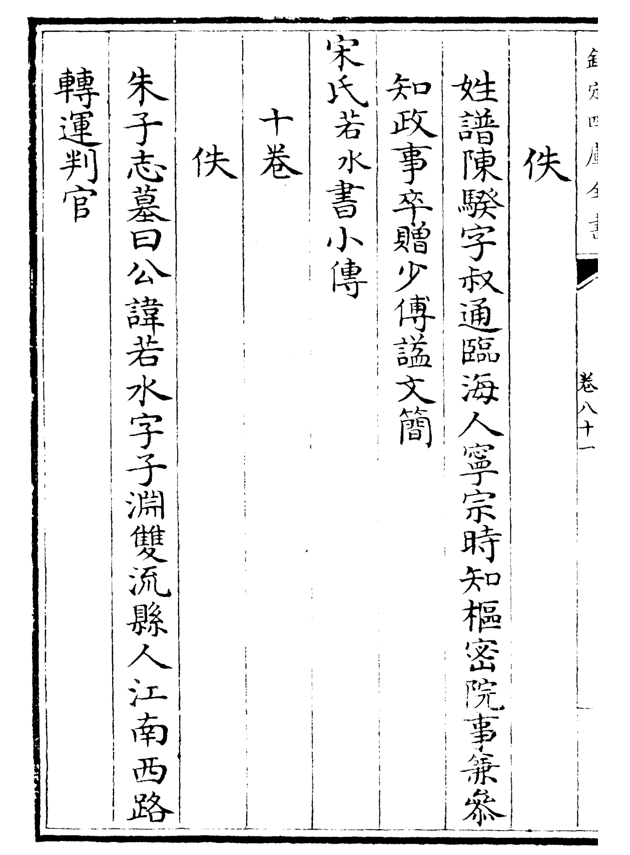
蕭氏彧集永嘉先生尚書精義

九卷

佚

陳氏騤尚書考

二卷



佚

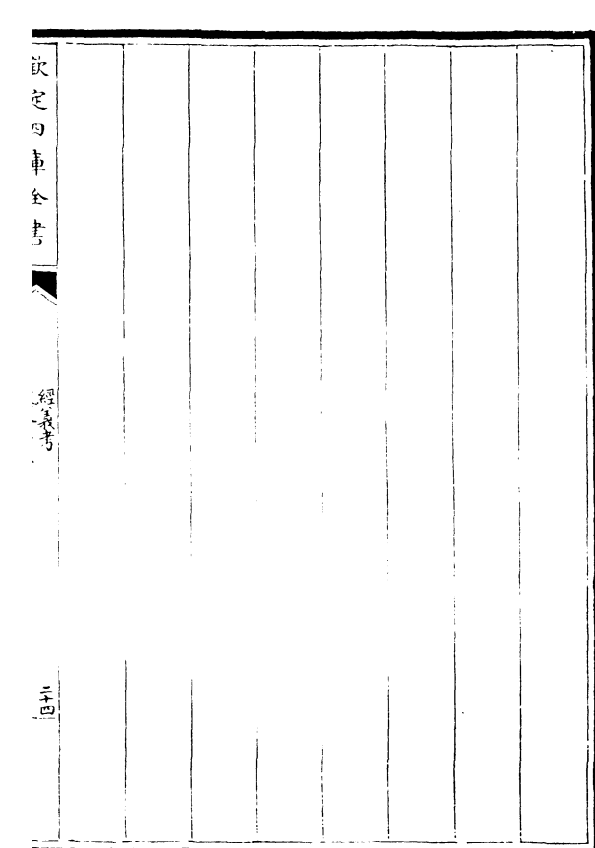
姓譜陳騤字叔通臨海人寧宗時知樞密院事兼祭知政事卒贈少傅謚文簡

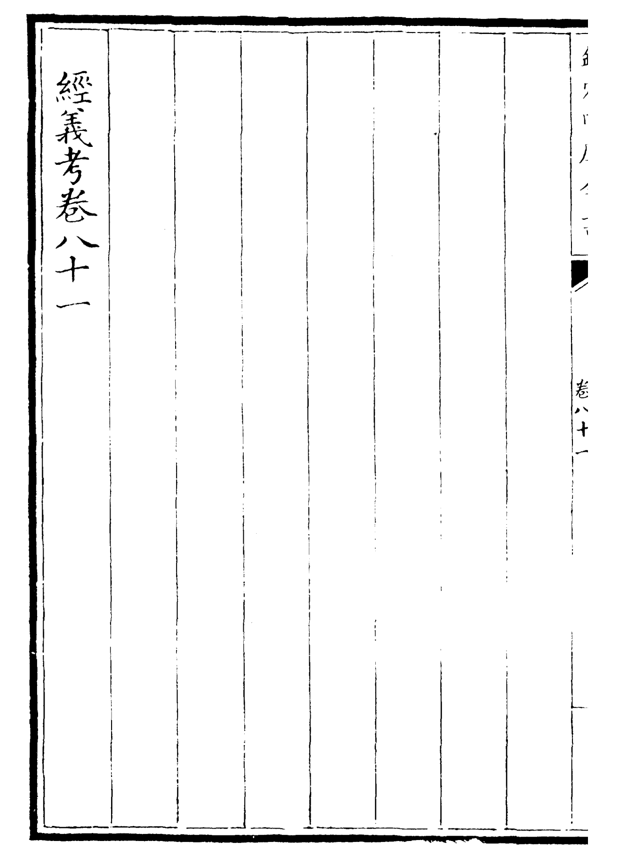
宋氏若水書小傳

十卷

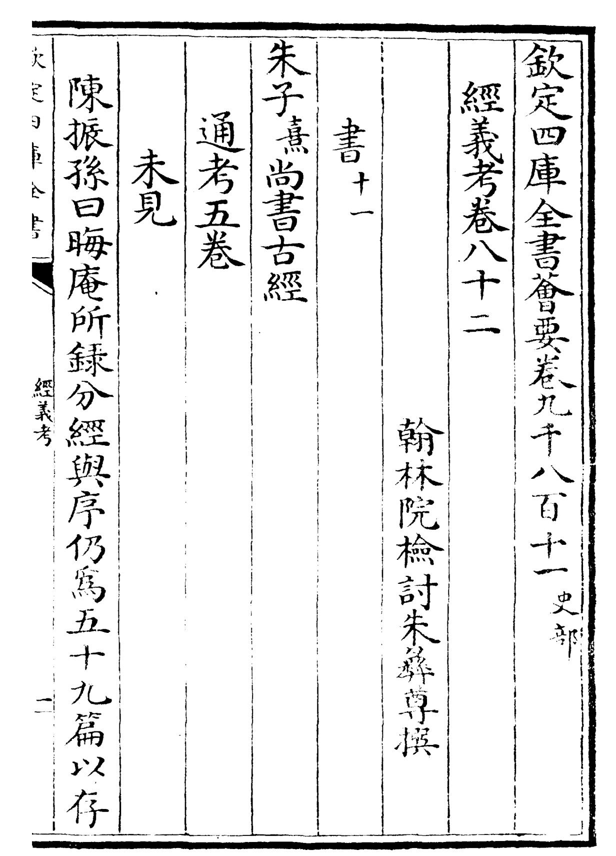
佚

朱子志墓曰公諱若水字子淵雙流縣人江南西路轉運判官





經義考卷八十一



欽定四庫全書薈要卷九千八百十一　史部

經義考卷八十二

翰林院檢討朱彛尊撰

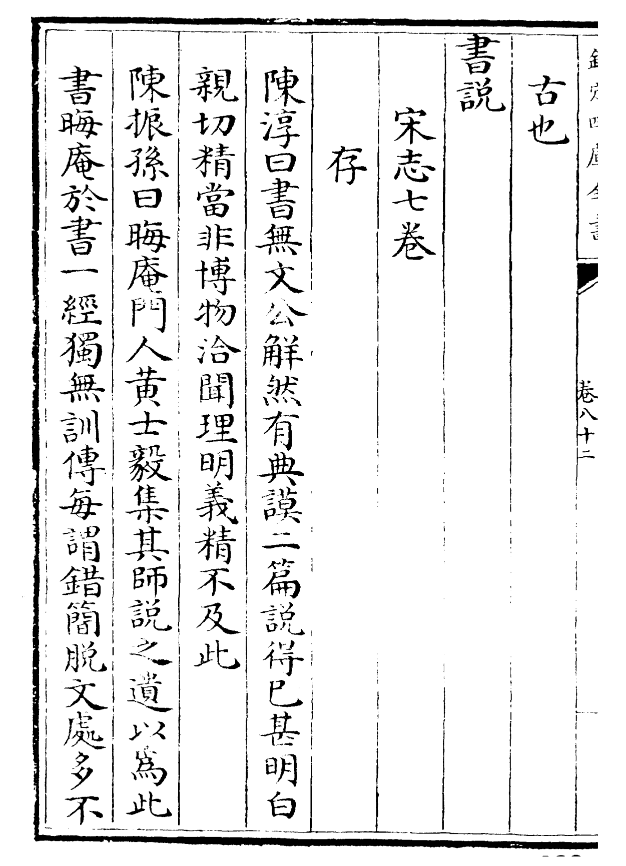
書十一

朱子熹尚書古經

通考五卷

未見

陳振孫曰晦庵所錄分經與序仍為五十九篇以存



古也

書説

宋志七卷

存

陳淳曰書無文公解然有典謨二篇説得已甚明白親切精當非博物洽聞理明義精不及此

陳振孫曰晦庵門人黄士毅集其師説之遺以為此書晦庵於書一經獨無訓傳每謂錯簡脱文處多不

可強通今惟二典禹謨召誥洛誥金縢有觧及九江彭蠡皇極有辨其他皆文集語録中摘出

都穆曰朱子於經傳多有訓釋惟尚書則否葢以其多錯簡脫文非古文之全也蔡氏書傳序云二典禹謨先生葢嘗是正則其他固未之及世所傳有朱子書說葢當時門人取語録文集中語以成之非朱子意也

按文公書說黄氏所録外又有湯氏中所輯

今不傳

蔡氏沈書傳

宋志六卷

存

沈自序曰慶元已未冬先生文公命沈作書集傳明年先生殁又十年始克成編總若千萬言嗚呼書豈易言哉二帝三王治天下之大經大法皆載此書而淺見薄識豈足以盡發藴奧且生於數千載之下而

欲講明於數千載之前亦已難矣然二帝三王之治本於道二帝三王之道本於心得其心則道與治固可得而言矣何者精一執中堯舜禹相授之心法也建中建極商湯周武相傳之心法也曰德曰仁曰敬曰誠言雖殊而理則一無非所以明此心之妙也至於言天則嚴其心之所自出言民則謹其心之所由施禮樂教化心之發也典章文物心之著也家齊國治而天下平心之推也心之德其盛矣乎二帝三王

存此心者也夏桀商受亡此心者也太甲成王困而存此心者也存則治亡則亂治亂之分顧其心之存不存何如耳後世人主有志於二帝三王之治不可不求其道有志於二帝三王之道不可不求其心求心之要舍是書何以哉沈自受讀以來沈潛其義參考衆說融會貫通迺敢折衷微辭奥旨多述舊聞二典禹謨先生葢嘗是正手澤尚新嗚呼惜哉集傳本先生所命故凡引用師說不復識別四代之書分爲

六卷文以時異治以道同聖人之心見於書猶化工之妙著於物非精深不能識也是傳也於堯舜禹湯文武周公之心雖未必能造其微於堯舜禹湯文武周公之書因是訓詁亦可以得其指意之大畧矣子杭上書集傳表曰伏以惟精惟一以執中乃三聖傳授之心法無黨無偏而建極蓋百王立治之大經先臣親繹於師承遺帙初明於宗旨恭逢睿聖敬効涓埃臣切考典謨訓誥誓命之文無非載道及更劉

班賈馬鄭服之手寖以失真二孔註疏雖存諸家箋釋愈衆黨同伐異已乖平平蕩蕩之風厭常喜新又失渾渾灝灝之氣詭以相襲雜而不純暨皇圖赤伏之中興有大儒朱熹之特出經皆爲之訓傳義理洞明書尤切於討論工夫未逮謂先臣沈從遊最久見道已深俾加探索之功以遂發揮之志微辭奥旨既得於講習之餘大要宏綱盡授以述作之意往復之緘具在删潤之墨猶新半生殫採摭之勞六卷著研

覃之思帝王之制坦然明白聖賢之言炳若丹青使澄徹於九重亦緝熙之一助茲葢恭遇皇帝陛下智由天錫德與日新任賢勿貳去邪勿疑既從民情而罔咈制治未亂保邦未危葢思君道之克艱雖聰明之憲天猶終始而念學臣誤蒙拔擢獲玷班行自揣章句之徒莫效絲毫之報抱父書而永歎望宸闕以冒陳倘獲清閑乙覽之俯臨豈但疇昔辛勤之不朽置之座右常聞無怠無荒之規措諸海隅咸仰克寛

克仁之治所有先臣沈書集傳六卷小序一卷朱熹
問答一卷繕寫成十二冊用黃羅裝褙護封謹隨表
上進
真德秀表墓曰君諱沈字仲默姓蔡氏西山先生季
子也從文公遊文公晚年訓傳諸經畧備獨書未及
爲整環視門生求可付者遂以屬君君沈潛反覆數
十年然後克就其書攷序文之誤訂諸儒之說以發
明二帝三王羣聖賢用心之要洪範洛誥秦誓諸篇

往往有先儒所未及者慶元初僞學之論興文公以
黨魁黜聘君亦遠謫舂陵君徒步數千里以從聘君
不幸没貶所君復徒步護柩以歸卜居九峯當世名
卿物色求訪將薦用君不屑就也
趙希弁曰右晦庵先生訂正而武夷蔡沈集傳也沈
自序於前其子奉議郎秘書省著作佐郎兼權右侍
郎官兼樞密院編修官兼諸王宫大小學教授杭進
於朝沈字仲默號九峯先生

黄震曰經解惟書最多至蔡九峯叅合諸儒要說嘗經朱文公訂正其釋文義既視漢唐為精其發指趣又視諸家為的書經至是而大明如揭日月矣

朱升曰古文書序自為一篇孔注移之各冠篇首序文與書本旨往往不協蔡氏删之而置於後以存其舊葢朱子所授之旨也

何喬新曰自漢以來書傳非一安國之注類多穿鑿穎達之疏惟詳制度朱子所取四家而王安石傷於

鑿呂祖謙傷於巧蘇軾傷於略林之竒傷於繁至蔡氏集傳出別今古文之有無辨大序小序之譌舛而後二帝三王之大經大法粲然於世焉

桂蕚曰書典謨注雖經朱子改定尚有冗處其夏書以後蔡傳雖詳亦多贅鑿務在反之於心其不可通者不可強也

何孟春曰蔡氏書傳日月五星運與朱子詩傳不同及其他注說與鄱陽鄒季友所論亦有未安者

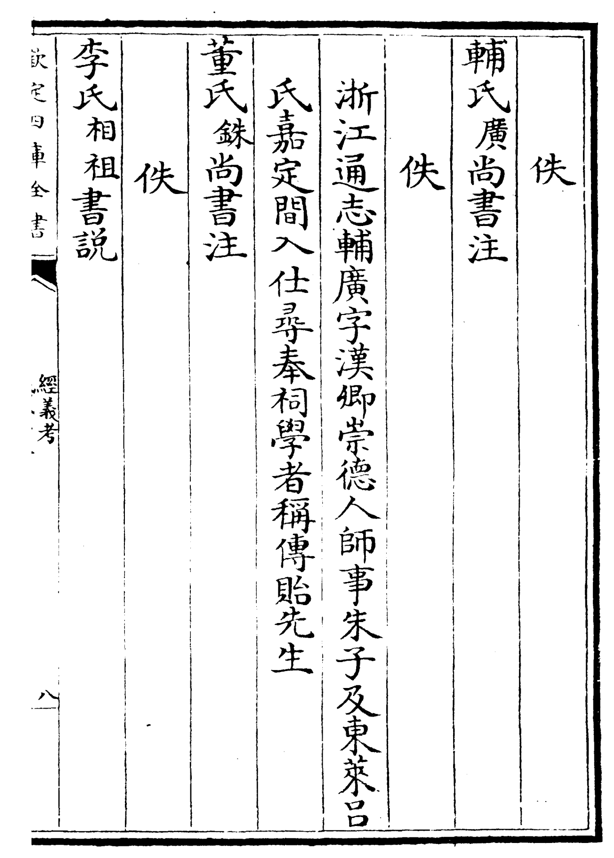
趙樞生曰昔人言明經者諸儒害經者亦諸儒以今觀之書蔡氏傳為尤甚葢殷盤周誥詰屈詭晦已自不可知況秦火之後又多斷簡殘編脫文譌字今必欲以常理恒言釋之故多勉强附會

黄氏榦尚書説

十卷

佚

潘氏柄尚書解


佚

輔氏廣尚書注

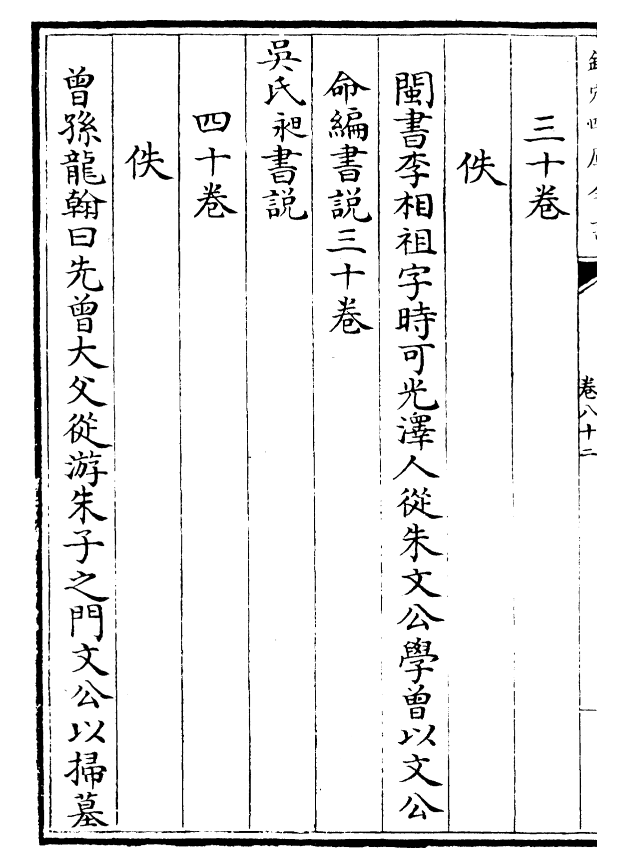
佚

浙江通志輔廣字漢卿崇德人師事朱子及東萊吕氏嘉定間入仕尋奉祠學者稱傳貽先生

董氏銖尚書注

佚

李氏相祖書說



三十卷

佚

閩書李相祖字時可光澤人從朱文公學曾以文公

命編書説三十卷

吳氏昶書説

四十卷

佚

曾孫龍翰曰先曾大父從游朱子之門文公以掃墓

歸婺源曾大父上所著書說文公深嘉之

按龍翰字式賢有古梅吟槀其讀家集詩云吾家友堂翁硯影雙鬢寒刻志鑽書史篝燈照夜闌究哉命壓頭那復博一官友堂紛遺槀幾成汲冢殘江東兵燹餘白壁喜重完自序云友堂遺文今所存者書說四十卷易論四十卷葢宋季書雖僅存未曾刊行者也

陳氏文蔚尚書類編

十三卷

佚

文蔚進表曰臣文蔚言七月十五日伏准本州送到七月五日尚書省劄子取索臣所著尚書類編者臣一介庸愚識見膚淺不自揆度妄意纂輯得罪聖門方竊自訟豈謂聖朝不棄涓埃兼收並取下及纖微臣文蔚惶懼惶懼頓首頓首臣竊聞帝王出治稽古爲先聖哲貽謀修身是急必探賾於精微之地乃收

功於土苴之餘自昔講求具有本末伏惟皇帝陛下
英資天縱聖敬日躋道得堯禹湯文之傳書究虞夏
商周之藴微言奥旨黙契於宸衷大義宏綱悉闗於
天理非如經生學士窮年既日苦志疲精溺情傳注
之間玩意章句之末益將以彌綸天地酬酢古今無
非帝學之淵源豈但雲章之黼黻然且下採芻蕘之
論上裨旒冕之聰如太華之微塵不遺若日月之容
光必照聖而益聖新於又新幸若愚臣生逢明盛且

如臣者老於草澤幼玩簡編久蒙教育之恩得盡鑽研之力竊謂書者精一之旨首傳於二聖彝倫之叙備闡於九疇天文稽七政之齊地理盡九州之貢揖遜征誅心同而迹異侯甸男衛理一而分殊抜伊尹於耕野之微相傳說於築巖之賤官制刑以儆有位德好生以洽民心無逸俾知於艱難酒誥深懲於沈湎鼎耳雉鳴則祖己之訓入西旅獒獻則召公之戒陳以至用人建官大則公孤師保惟其人微則侍御

僕從罔非正非其人何以經邦而論道不以正未免親佞而狎邪所繫非輕誠闕　忽凡此皆理國安民之要亦豈無統宗會元之方要之典學之一言是乃尊經之明法伏願皇帝陛下加日就月將之志進日升月至之功用舜之中建武之極以是陶成萬化鼓舞羣生還風俗於邃古之初示法則於將來之永則臣得漁樵同樂鉛槧自娱雖居曠野之遐若對清光之近書編凡一十三卷謹随表投進以聞

宋鑑端平二年二月都省言進士陳文蔚所著尚書

解注有益治道詔補廸功郎

按類編已佚其表載克齋集中書成時賦詩

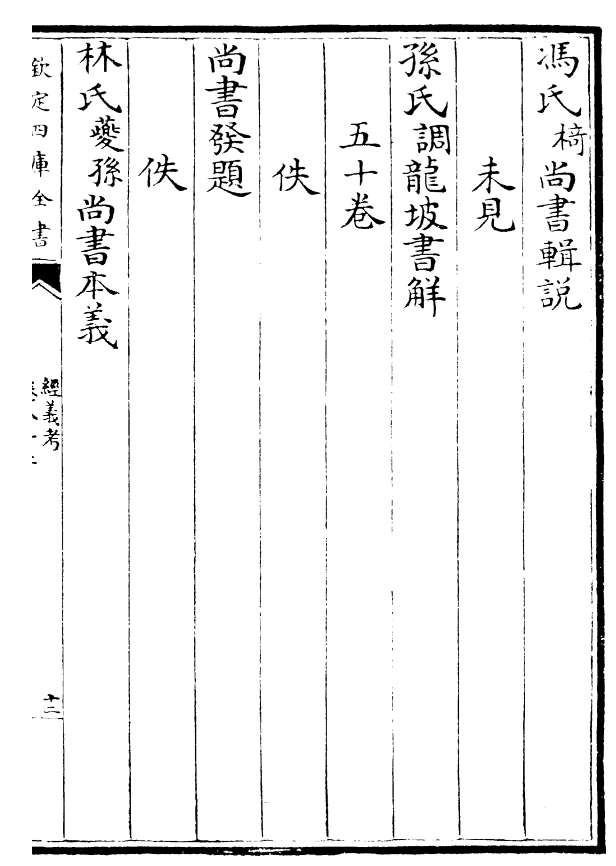
云水飲已忘三月味囊中真乏一錢儲屢空

本是吾家事贏得閒身且著書洵有道之言

也

戴氏蒙書說

佚



馮氏椅尚書輯説

未見

孫氏調龍坡書解

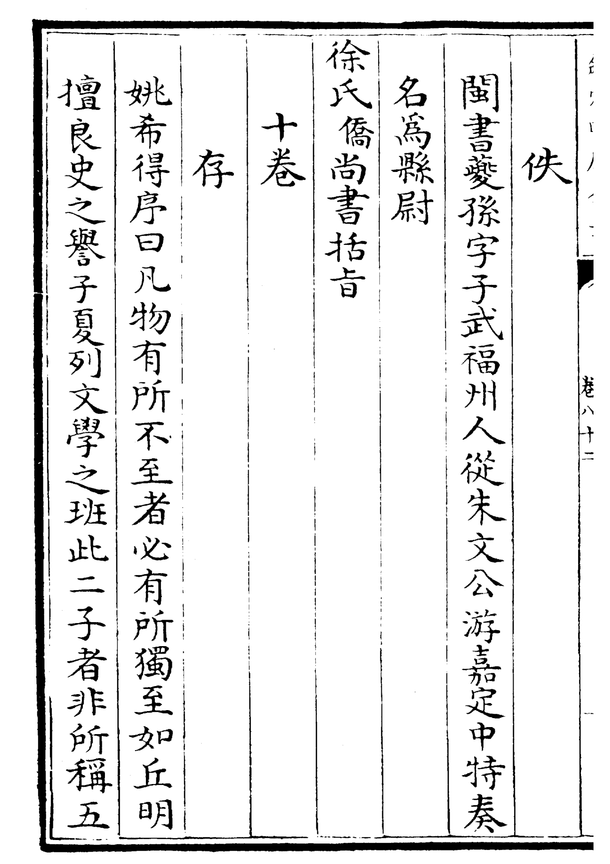
五十卷

佚

尚書發題

佚

林氏夔孫尚書本義


佚

閩書夔孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名爲縣尉

徐氏僑尚書括旨

十卷

存

姚希得序曰凡物有所不至者必有所獨至如丘明擅良史之譽子夏列文學之班此二子者非所稱五

官不具無以與於文章之觀者哉而春秋叙事獨見左氏聖門辭藻首重卜商乃知古人用志凝神之說良不誣也婺州文清公徐先生諱僑字崇父號毅齋淳熙十一年進士胸吐詞峯心吞學海而於五經宗旨尤所究心故先生著述有讀易記讀詩記諸咏雜說文素等書行於世爲世所傳誦若此虞周二書括旨尤其潛心究學輯而成帙者夫五經爲諸書之冠而虞周二書皆聖訓典謨惟精惟一之旨又爲五經

之冠苟非深明其奧曲洞其理安能妄措一詞今諦觀是帙注解詳密毫無滲漏乃知先生於此書之宗旨默識心通其於繼往聖開來學豈不賴有此耶先生暮年以此書進呈皇朝存於青宮閣秘本客秋余得先生原稿因重錄寶藏允留家塾讀是書者始信先生之學問淵源當與左氏卜商並垂於天壤矣景定四年三月

許氏奕尚書講義

十卷

佚

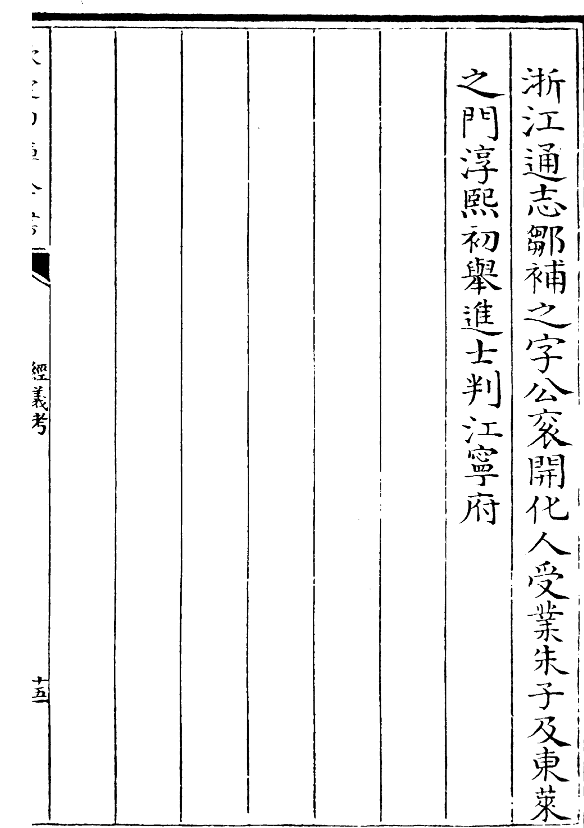
魏了翁撰碑曰奕字成子慶元五年進士第一授宣義郎簽書劒南節度判官嘉泰四年授秘書省正字遷校書郎兼吳興郡王府教授尋遷秘書郎著作佐郎著作郎兼權考功郎官開禧三年遷起居舍人明年改元嘉定為通謝使聘金還起居郎兼權給事中使還除權禮部侍郎俄兼侍講陞侍讀二年遷吏部侍

郎三年兼修玉牒官又以給事中闕官申命兼權除顯謨閣待制知瀘州五年除知夔州府表辭不行改知遂寧府八年進龍圖閣待制九年加寶謨閣直學士致仕公詞章雅健兼通篆籀書其所裒稡斷藁僅得毛詩說三卷論語尚書周禮講義十卷所逸多矣

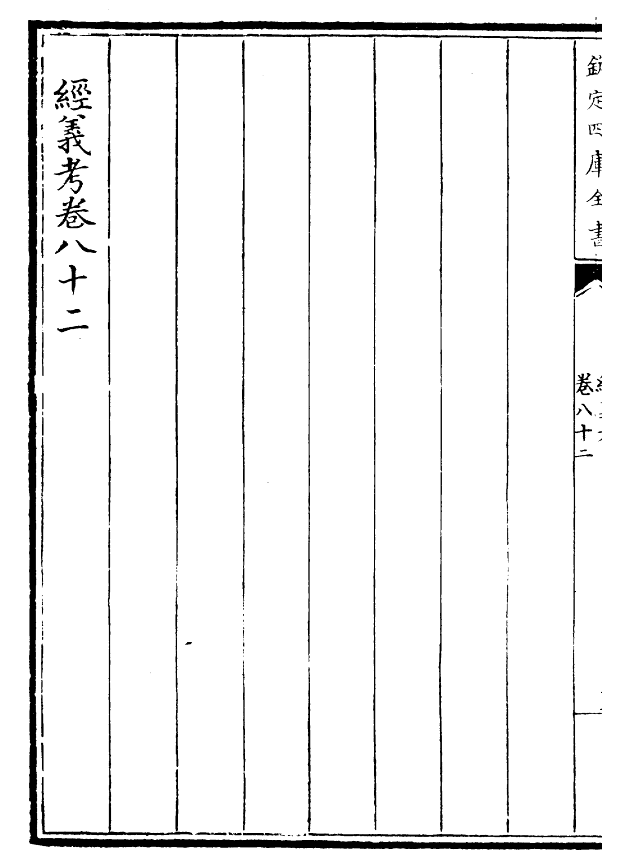
姓譜奕簡州人

鄒氏補之書說

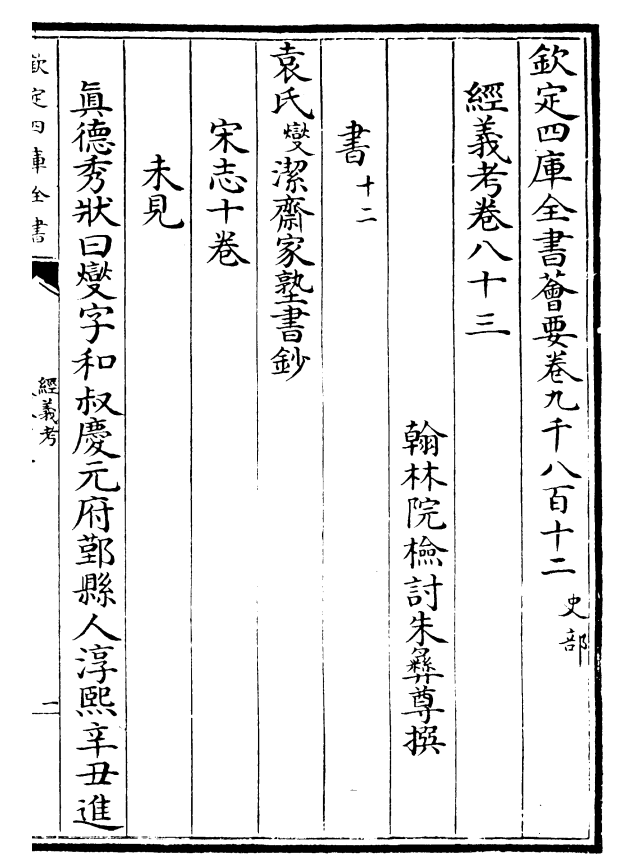
佚



浙江通志鄒補之字公衮開化人受業朱子及東萊之門淳熙初舉進士判江寧府



經義考卷八十二



經義考卷八十三

翰林院檢討朱彝尊撰

書十二

袁氏爕潔齋家塾書鈔

宋志十卷

未見

眞德秀狀曰爕字和叔慶元府鄞縣人淳熙辛丑進

士官至大中大夫爵自鄞縣男再進爲伯以顯謨閣學士加秩二等致仕贈龍圖閣學士光禄大夫學者稱曰潔齋先生

陳振孫曰其子喬崇謙録其家庭所聞至君奭而止

王應麟曰潔齋解儆戒無虞云治安之時危亂之萌已兆漢宣帝渭上之朝是年元后生成帝新都簒漢已兆於極盛之時矣無虞豈可不儆戒與解七句有苗格云舜耕歴山之時祗見厥父惟知己之有罪而

不見父之爲頑所以厎豫及其征苗也自省未嘗有過而惟見苗民之作慝所以逆命至班師之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉

袁氏覺讀書記

按是書葉文莊編菉竹堂目尚存

宋志二十三卷

佚

陳振孫曰題四明袁覺集未詳何人大畧倣吕氏讀詩記集諸說或述己意於後當是潔齋之族

黄氏倫尚書精義

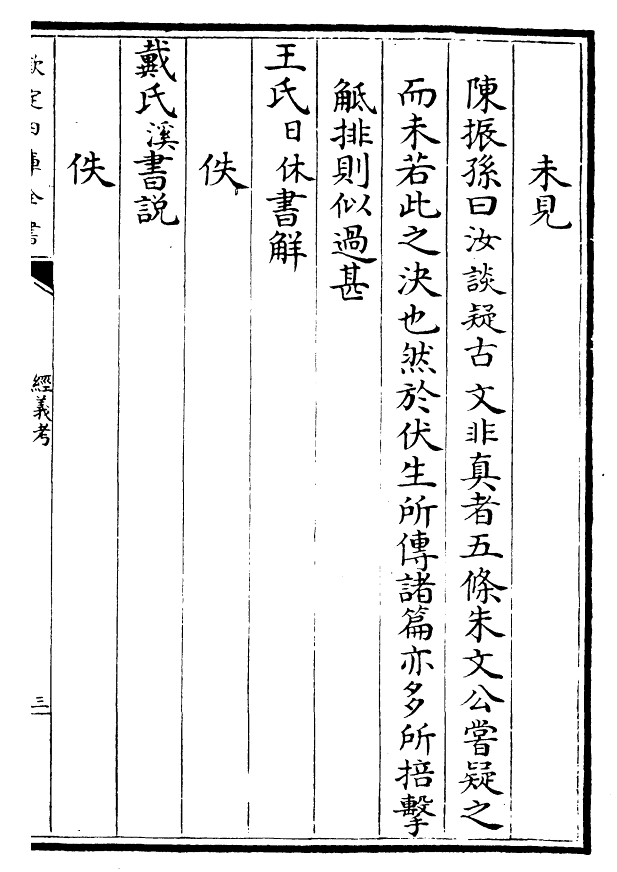
宋志六十卷

佚

陳振孫曰三山黄倫彝卿編次或書坊所託

趙氏汝談南塘書說

宋志二卷



未見

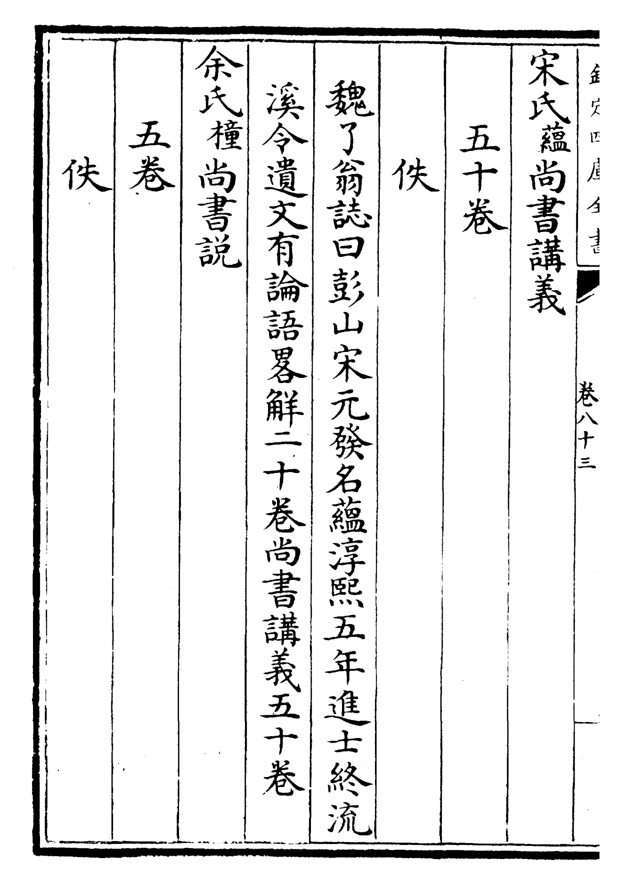
陳振孫曰汝談疑古文非真者五條朱文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊觝排則似過甚

王氏日休書解

佚

戴氏溪書說

佚



宋氏蘊尚書講義

五十卷

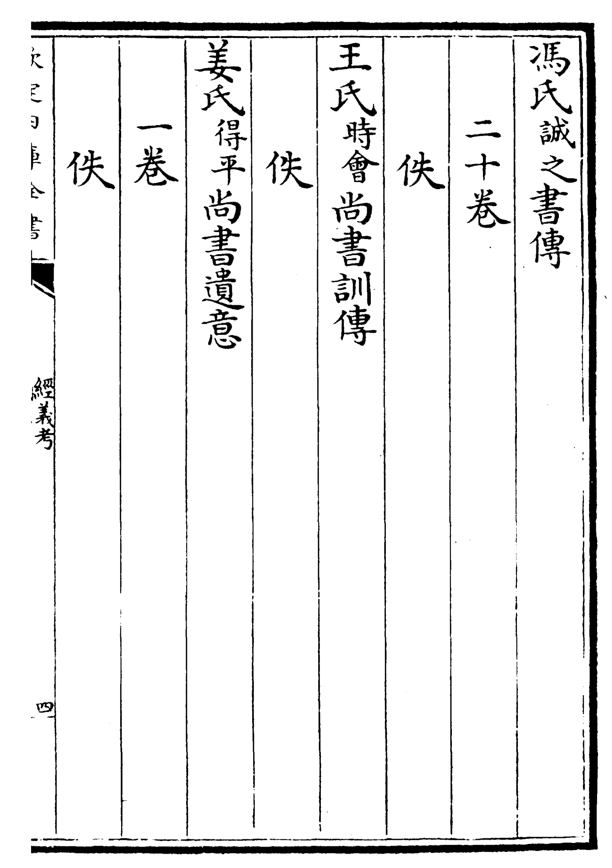
佚

魏了翁誌曰彭山宋元發名蘊淳熙五年進士終流溪令遺文有論語畧解二十卷尚書講義五十卷

余氏橦尚書說

五卷

佚



馮氏誠之書傳

二十卷

佚

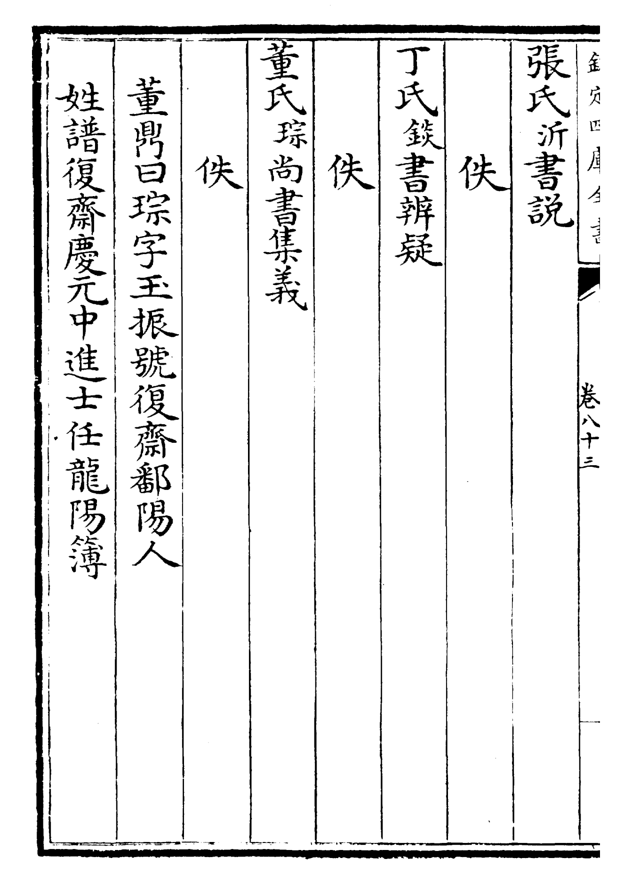
王氏時會尚書訓傳

佚

姜氏得平尚書遺意

一卷

佚



張氏沂書說

佚

丁氏鍨書辨疑

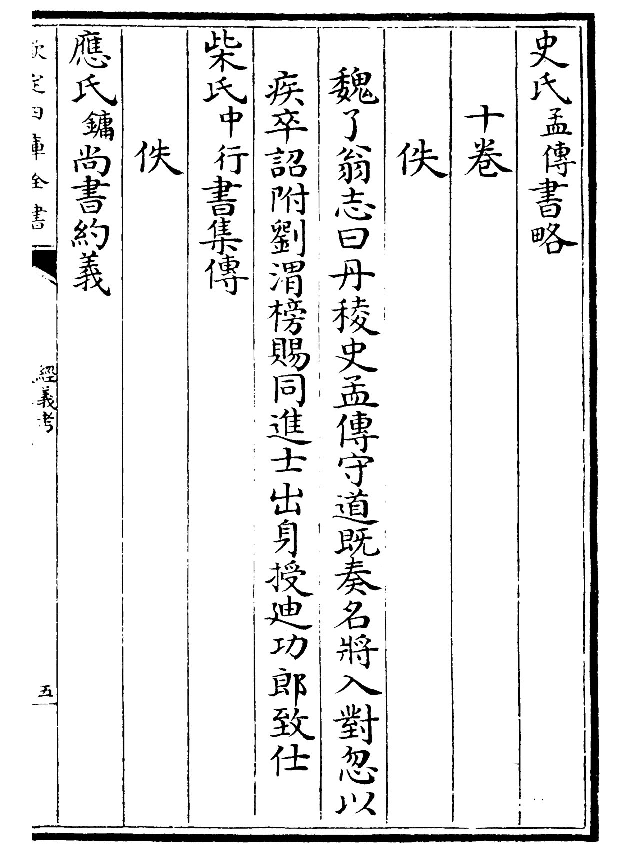
佚

董氏琮尚書集義

佚

董鼎曰琮字玉振號復齋鄱陽人

姓譜復齋慶元中進士任龍陽簿



史氏孟傳書略

十卷

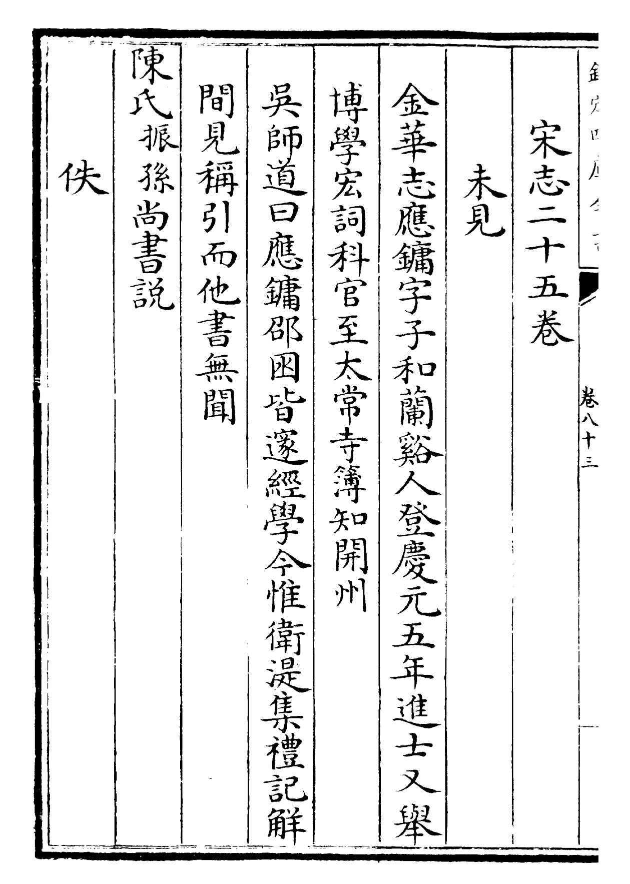
佚

魏了翁志曰丹稜史孟傳守道既奏名將入對忽以疾卒詔附劉渭榜賜同進士出身授廸功郎致仕

柴氏中行書集傳

佚

應氏鏞尚書約義



宋志二十五卷

未見

金華志應鏞字子和蘭谿人登慶元五年進士又舉博學宏詞科官至太常寺簿知開州

吳師道曰應鏞邵囦皆邃經學今惟衛湜集禮記解間見稱引而他書無聞

陳氏振孫尚書說

佚

袁桷曰書有今文古文陳振孫掇拾援据確然明白

周密曰直齋有書説二册行世

陳氏經尚書詳解

宋志五十卷

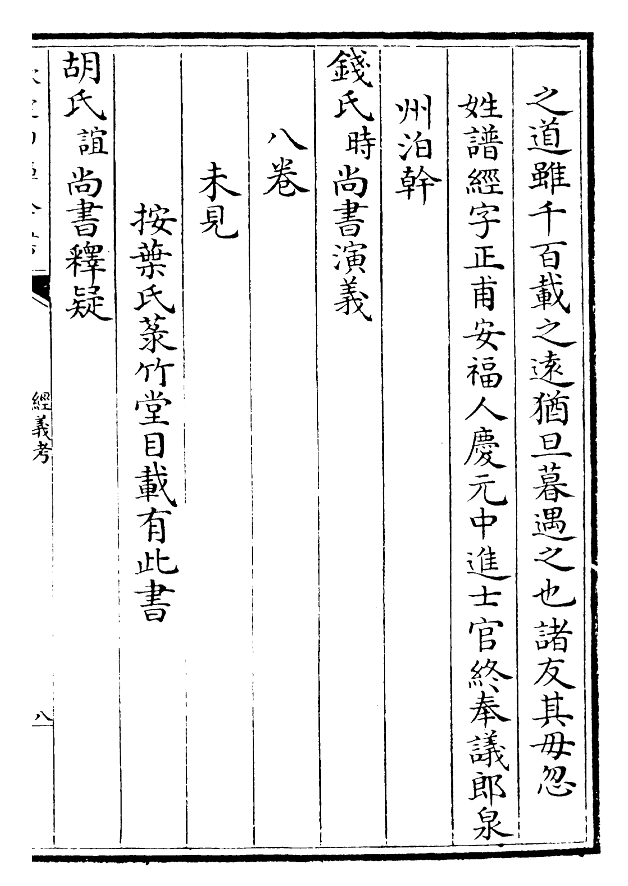
存

經自序曰帝王之書帝王之行事也帝王之行事帝王之心也帝王以是心見諸行事而載諸典謨訓誥誓命夫人皆能知之至於皓首窮年研精極思率不

能得其要領者往往得裏遺表見其異不見其同則
典謨訓誥誓命之所載者是直典謨訓誥誓命而已
於己何有哉昔者嘗觀授受之秘危微精一片辭隻
語足以該之至易曉也乃若立綱陳紀綏民靖國死
生患難之變下而至於軍旅行陣器械弓矢之微纖
悉具備何如是之不憚煩也耶與賢與子各因其時
天尊地卑貴賤位矣革命之際湯武行之當時不疑
後世稱聖於變之民不煩告戒九官分職初無費辭

多士多方乃諄復而不已君陳畢命亦幾數百言安在其爲同條共貫也苗民之頑若非干羽之所能格太甲不明若非三篇之所能變移天雨反風亦豈啟金縢者之所能感動哉然此舉彼應捷於影響汎觀帝王之行事幾於散漫無所統紀者然旁通曲暢無不各得其宜各止其所此豈無自而然哉道行於天地之間散在萬物萃於人心廣大悉備悠久無疆卓然常存而未始須臾忘也精粗一理古今一時物我

一機天人一致得其所謂一則應變酬酢開物成務亦無適而非一之所寓也故凡用心之狹隘者欲以觀此書而此書卒非狹隘也用心於寂滅者欲以觀此書而此書卒非寂滅也是雖諸儒之訓釋盡天下能言之士蓋有彰之愈晦而即之愈遠矣今日語諸友以讀此書之法當以求人之心求古人之心吾心與是書相契而無間然後知典謨訓誥誓命皆吾胸中之所有亦吾日用之所能行則二帝三王羣聖人



之道雖千百載之遠猶旦暮遇之也諸友其毋忽

姓譜經字正甫安福人慶元中進士官終奉議郎泉州泊幹

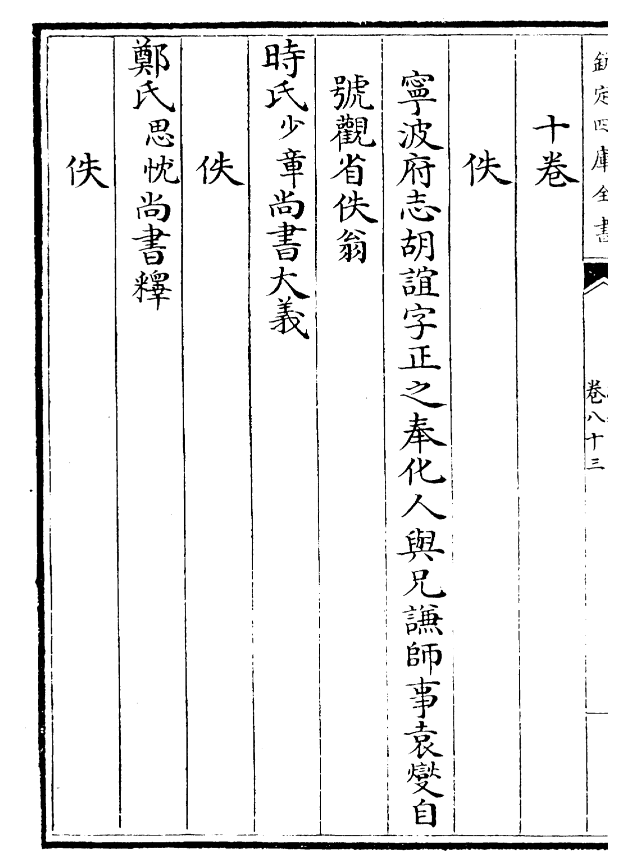
錢氏時尚書演義

八卷

未見

按橥氏菉竹堂目載有此書

胡氏誼尚書釋疑



十卷

佚

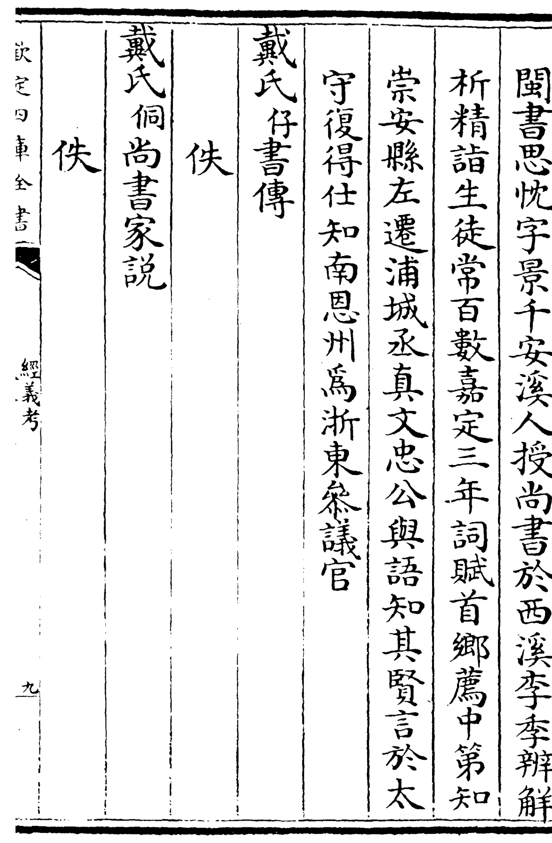
寧波府志胡誼字正之奉化人與兄謙師事袁燮自號觀省佚翁

時氏少章尚書大義

佚

鄭氏思忱尚書釋

佚



閩書思忱字景千安溪人授尚書於西溪李季辨解析精詣生徒常百數嘉定三年詞賦首鄉薦中第知崇安縣左遷浦城丞真文忠公與語知其賢言於太守復得仕知南恩州爲浙東叅議官

戴氏仔書傳

佚

戴氏侗尚書家説

佚

滕氏鈆尚書大意

佚

姓譜鈆字和叔婺源人合肥令珙之子爲安仁令

方岳序曰吾州以經名家者多矣書爲最以書名家

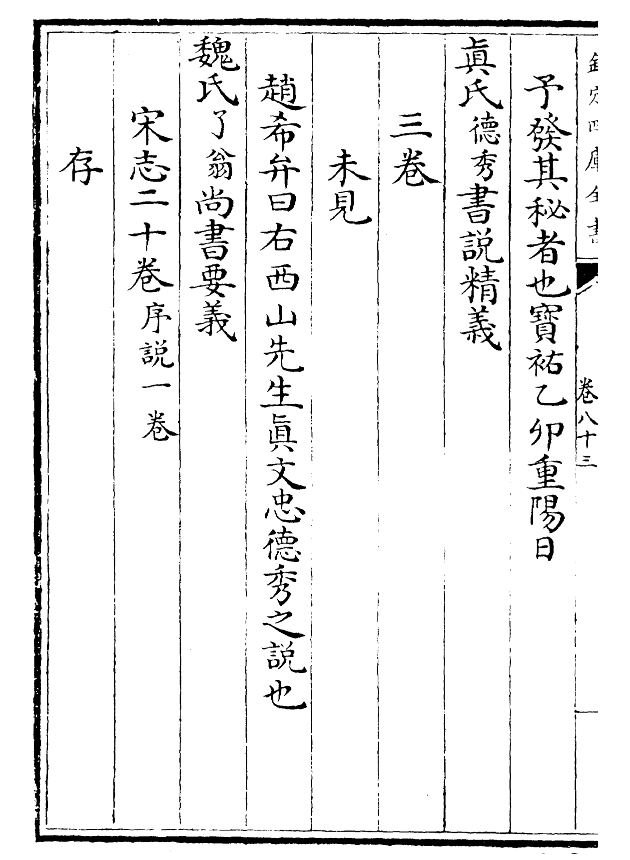
者加多矣滕爲最書自程大昌王大監皆有所論著

天下所謂程泰之禹貢圖志王晦叔尚書小傳者也

至溪齋先生與其弟合肥令君同登晦翁之門學者

謂之新安兩滕和叔漸涵於二父之淵源披剥於百

家之林歎益自與予别三十有五年矣一日訪予崖底出其所著書曰尚書大意者十二萬言教予曰子亦知夫凡書之有大意乎猶之木焉本而非節目也猶之水焉原而非派别也若書之大意則一中而已允執厥中書所以始咸中有慶書所以終以此一字讀此一書迎刃解矣予受而讀之既請曰以中爲書之大意吾未之前聞也子於何有所聞曰予聞之先君子先君子聞之紫陽翁紫陽翁聞之濂洛諸老而



予發其秘者也寶祐乙卯重陽日

眞氏德秀書說精義

三卷

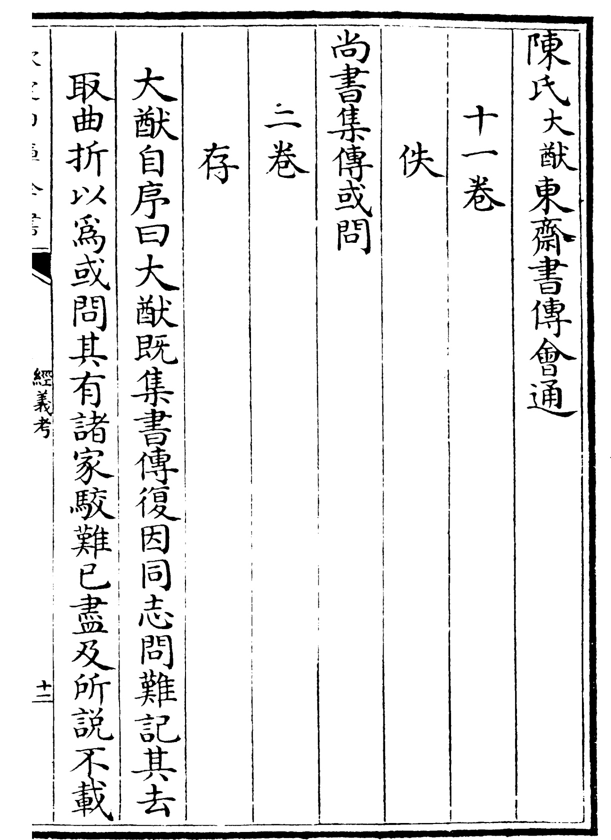
未見

趙希弁曰右西山先生眞文忠德秀之說也

魏氏了翁尚書要義

宋志二十卷序說一卷

存



陳氏大猷東齋書傳會通

十一卷

佚

尚書集傳或問

二卷

存

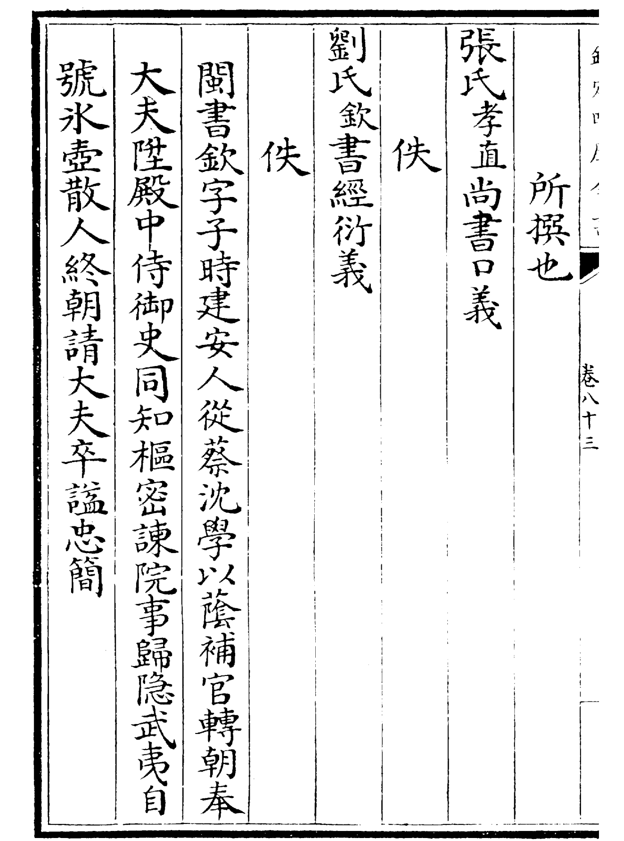
大猷自序曰大猷既集書傳復因同志問難記其去取曲折以爲或問其有諸家駁難已盡及所說不載

於集傳而亦不可遺者并附見之以備遺忘然率意極言無復涵蓄辨論前輩有犯僭妄因自訟於篇首云

張雲章曰大猷東陽人登紹興二年進士由從仕郎歷六部架閣宋史無傳藝文志亦不載此書然頗盛行於宋季今集傳不可得見而或問猶存考其所作之旨亦猶紫陽四書集注之外别爲或問一書也又同時有都昌陳大猷號東齋饒雙峰弟子著書傳會

通仕爲黄州軍州判官乃陳澔之父與東陽陳氏實爲兩人學者勿混而一之

按葉文莊菉竹堂書目有陳大猷尚書集傳一十四冊西亭王孫萬卷堂目亦有之其書雖失或尚存人間未知其爲東陽陳氏之書與抑都昌陳氏之書與攷鄱陽董氏書纂注列引用姓氏於陳氏書集傳特注明東齋字正未可定爲東陽陳氏之書而非都昌陳氏



所撰也

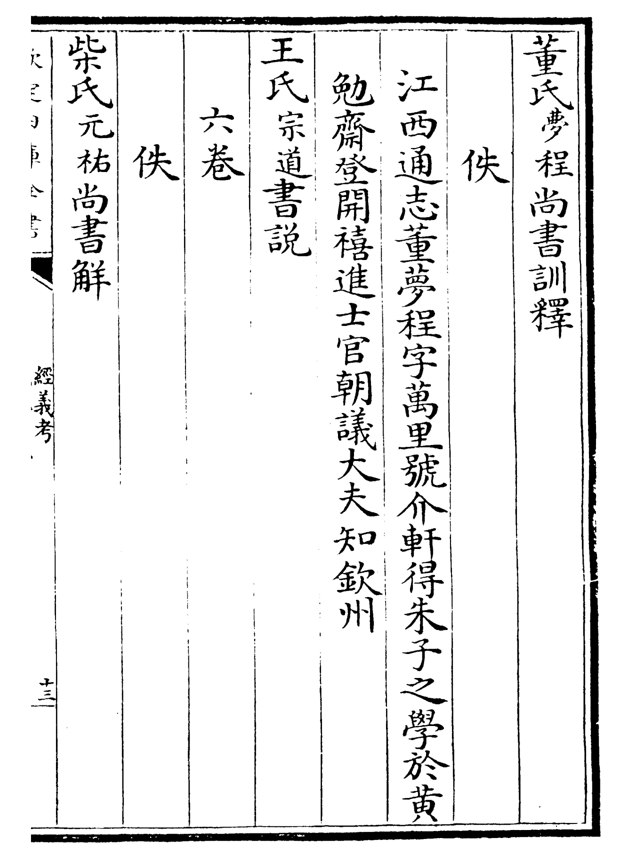
張氏孝直尚書口義

佚

劉氏欽書經衍義

佚

閩書欽字子時建安人從蔡沈學以蔭補官轉朝奉大夫陞殿中侍御史同知樞密諫院事歸隐武夷自號氷壺散人終朝請大夫卒謚忠簡


董氏夢程尚書訓釋

佚

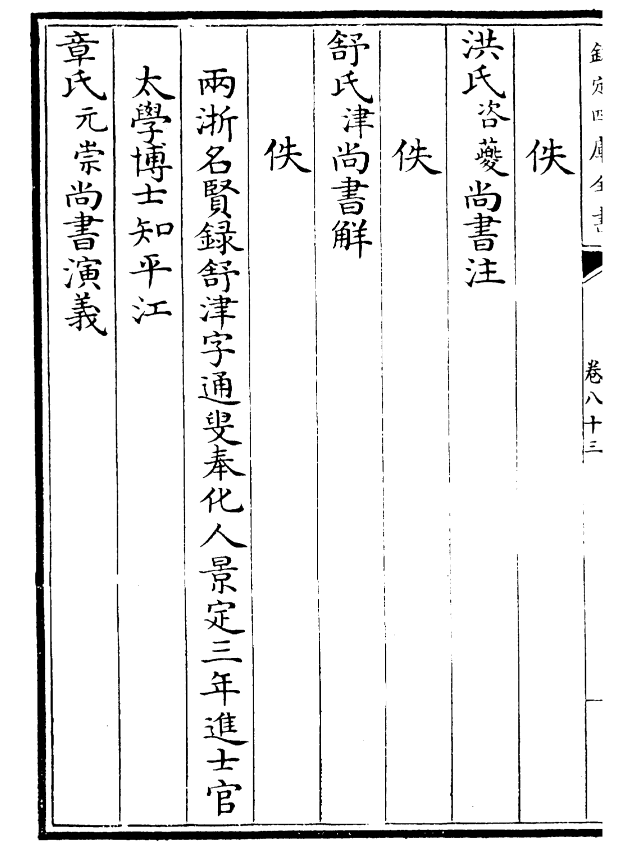
江西通志董夢程字萬里號介軒得朱子之學於黃勉齋登開禧進士官朝議大夫知欽州

王氏宗道書說

六卷

佚

柴氏元祐尚書解



洪氏咨夔尚書注

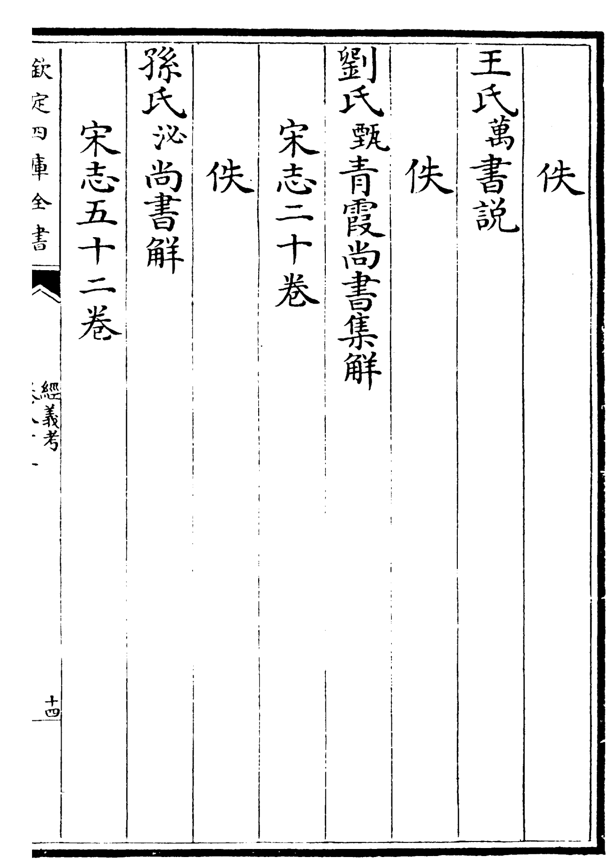
佚

舒氏津尚書解

佚

兩浙名賢録舒津字通叟奉化人景定三年進士官太學博士知平江

章氏元崇尚書演義



佚

王氏萬書說

佚

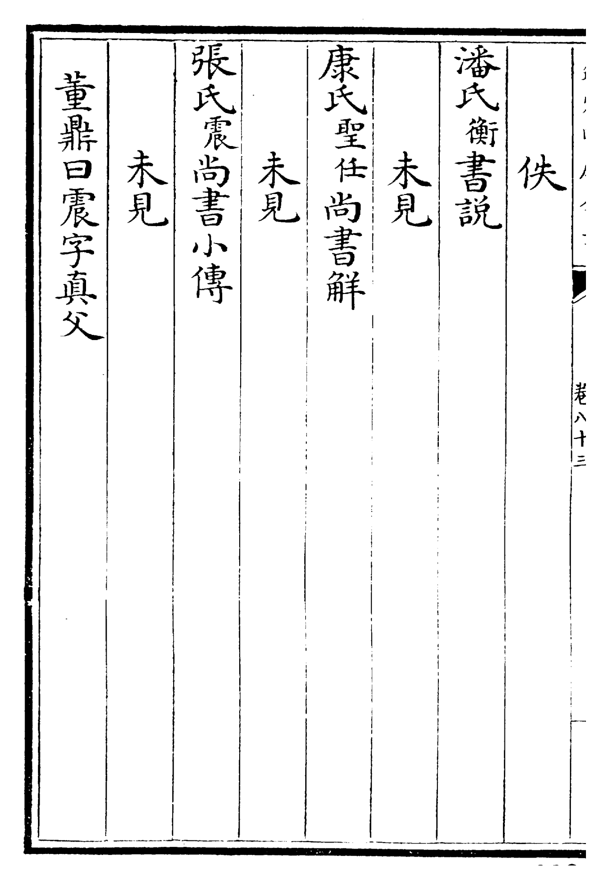
劉氏甄青霞尚書集解

宋志二十卷

佚

孫氏泌尚書解

宋志五十二卷



佚

潘氏衡書說

未見

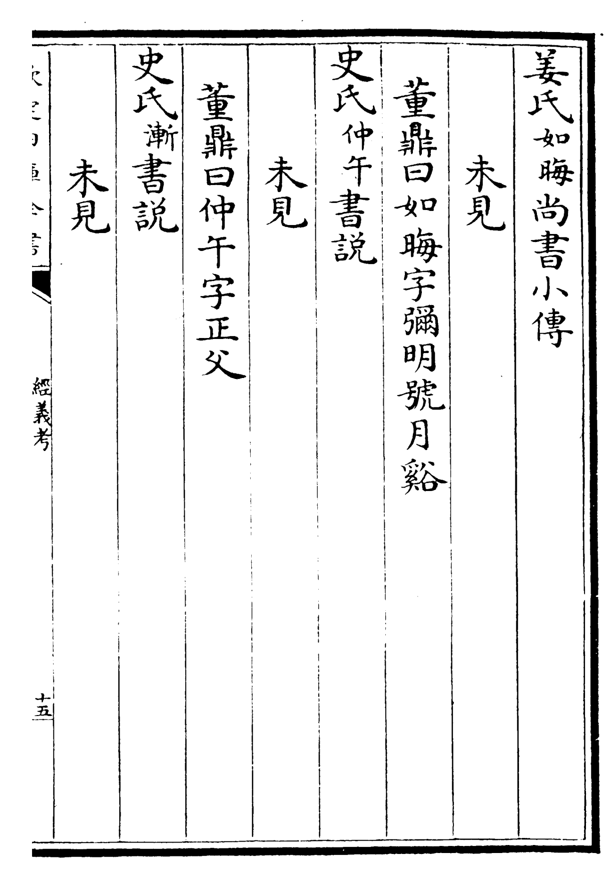
康氏聖任尚書解

未見

張氏震尚書小傳

未見

董鼎曰震字真父



姜氏如晦尚書小傳

未見

董鼎曰如晦字彌明號月谿

史氏仲午書說

未見

董鼎曰仲午字正父

史氏漸書說

未見

董鼎曰漸字鴻漸

劉氏㒚横舟尚書講業

佚

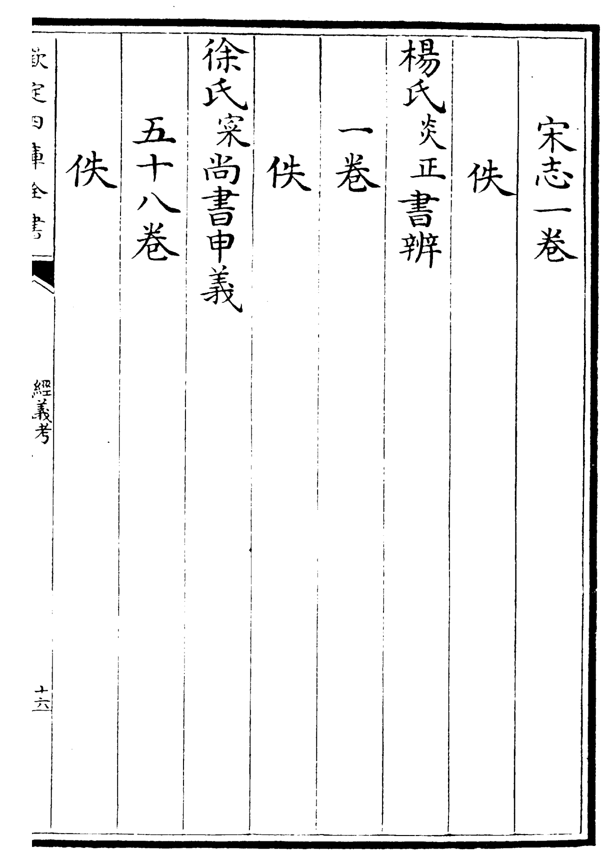
董鼎曰㒚字子有

楊氏明復尚書暢㫖

佚

謝鐸曰尚書暢㫖楊明復著今亡

康氏伯成書傳



宋志一卷

佚

楊氏炎正書辨

一卷

佚

徐氏寀尚書申義

五十八卷

佚

熊氏子真山齋書觧

十二卷

佚

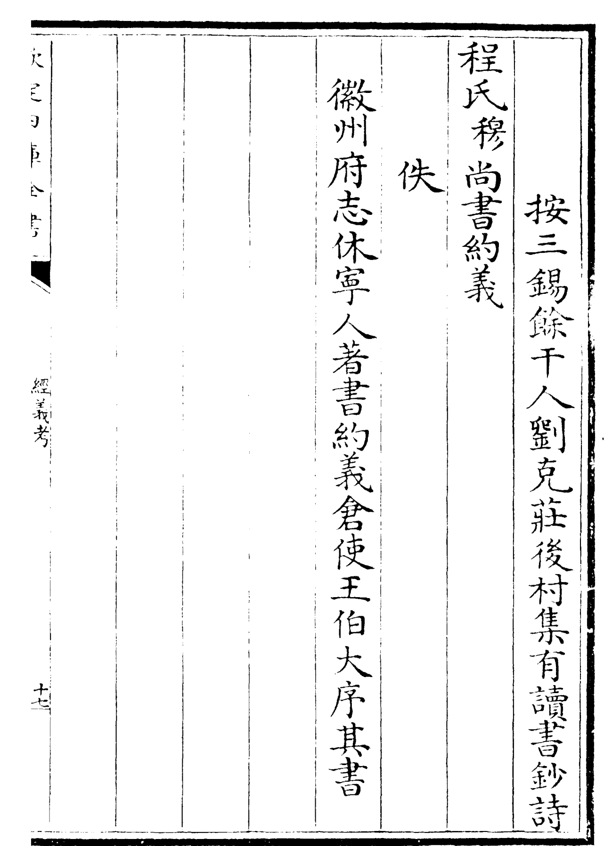
吳氏時可樵坡書説

六卷

佚

姚氏三錫書鈔

佚

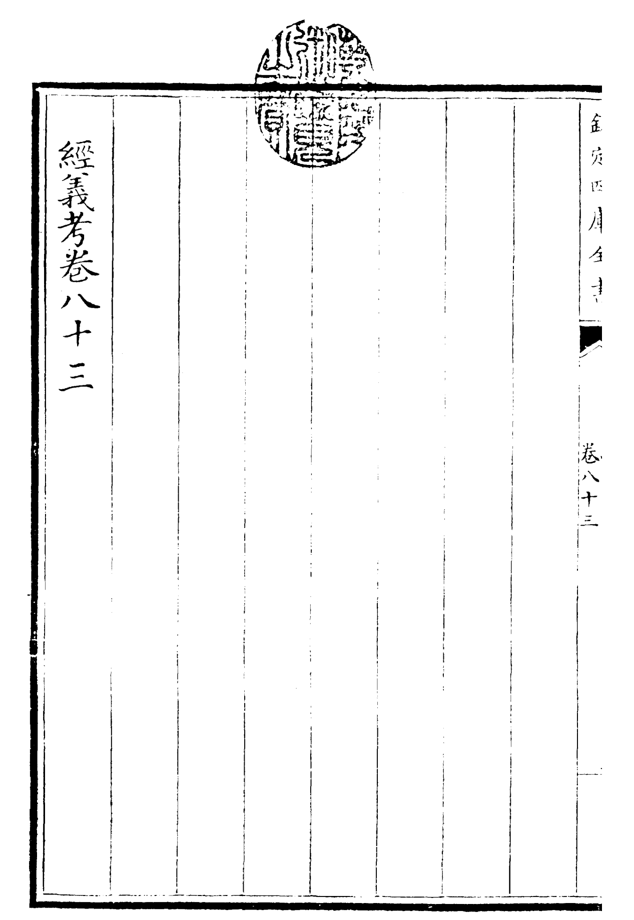


按三錫餘干人劉克莊後村集有讀書鈔詩

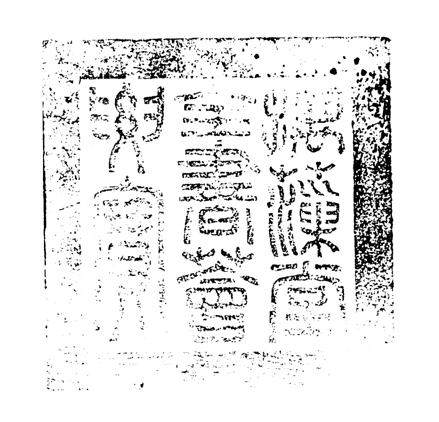
程氏穆尚書約義

佚

徽州府志休寧人著書約義倉使王伯大序其書



經義考卷八十三



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣葉椿